

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой: М.Л. Кусова

Исполнитель:
Орликова Светлана Александровна,
обучающийся ТМНО - 1501z группы

дата

ПОДПИСЬ

ПОДПИСЬ

Руководитель ОПОП:
М.Л. Кусова

Научный руководитель:
Багичева Надежда Васильевна,
канд. филол. н., доцент

ПОДПИСЬ

ПОДПИСЬ

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	9
1.1. Основные понятия исследования и их сущностная характеристика.....	9
1.2. Проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий в современной теории и практике начального образования	17
1.3. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников при обучении орфографии.....	25
1.4. Анализ учебника по учебно-методическому комплекту «Школа России» на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий	31
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	36
2.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы	36
2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы	47
2.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	76

ПРИЛОЖЕНИЕ 4	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	78

ВВЕДЕНИЕ

Глобальные изменения в сфере образования кардинальным образом изменили представления о целях образования и путях их достижения. Сегодня цель обучения – это формирование умения учиться, формирование умений организовывать учебную деятельность и осмысливать её.

В настоящее время приоритетной задачей современных государственных образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала, в силу этого актуальным становится обеспечение развития универсальных учебных действий у учащихся: «В результате изучения всех без исключения предметов, у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться» [24, с. 16].

«Под универсальными учебными действиями в современной педагогической науке понимается совокупность обобщённых действий учащегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной работы, обеспечивающих способность субъектов к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, к сознательному и активному присвоению нового социального опыта, к саморазвитию и самосовершенствованию» [19, с. 89].

На значимость формирования общеучебных умений у младшего школьника обращали пристальное внимание П.Я. Гальперин, Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, Н.А. Лошкарёва, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. Впервые Д.Б. Элькониным, В.В. Репкиным, Л.Е. Журовой, В.В. Давыдовым

была предложена программа, формирующая общеучебные умения и навыки учащихся.

В последнее десятилетие различные аспекты формирования общеучебных умений учащихся были раскрыты в диссертационных работах Т.Е. Демидовой, Е.А. Прибытковой, Г.В. Александровой, М.П. Ильиной, И.А. Юмашевой, Л.Н. Чипышевой.

Регулятивные универсальные учебные действия в формировании умения учиться занимают едва ли не самое важное место. Для успешной социализации современный человек должен обладать следующими регулятивными действиями: уметь ставить конкретную цель, «определять план действий для её достижения, планировать свою жизнь» [1, с. 22].

В концепции развития универсальных учебных действий, разработанной группой авторов под руководством А.Г. Асмолова, указывается, что потенциально все учебные предметы имеют возможность формирования универсальных учебных действий. В частности на уроках русского языка при изучении орфографии есть возможность эффективно организовать работу по формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий. Русский язык, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, «имеет особый статус, поскольку в системе школьного образования он является не только предметом изучения, но и средством обучения, определяющим успешность в овладении всеми школьными предметами и качество образования в целом» [10, с. 4].

Особое внимание формированию универсальных учебных действий следует уделять в младшем школьном возрасте, так как именно в начальной школе закладываются основы умения учиться, формируются базовые умения, которые в основной школе будут совершенствоваться. «В период обучения в начальной школе, в соответствии с положениями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, в качестве одной из целей образования определено развитие

личности обучающихся на основе формирования универсальных учебных действий» [22, с. 49].

В результате изучения учебного курса «Русский язык» в 1 классе «обучающийся получит возможность для формирования регулятивных универсальных учебных действий:

- принимать и сохранять цель и учебную задачу, соответствующую этапу обучения (определённому этапу урока), с помощью учителя;
- понимать выделенные ориентиры действий (в заданиях учебника, в справочном материале учебника – в памятках) при работе с учебным материалом;
- высказывать своё предположение относительно способов решения учебной задачи;
- проговаривать вслух последовательность производимых действий, составляющих основу осваиваемой деятельности (опираясь на памятку или предложенный алгоритм);
- оценивать совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий, вносить соответствующие коррективы» [34, с. 195].

Таким образом, становится актуальным развитие у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка. Организация внимания детей, самостоятельная постановка целей и задач является неотъемлемой частью любого урока, поэтому формирование регулятивных умений учащихся ведет к повышению качества учебного процесса.

Всё вышеназванное определило тему магистерской диссертации «Формирование универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка». В исследовании введено ограничение: мы рассматриваем формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: комплекс заданий и упражнений, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Цель исследования: теоретически обосновать формирование регулятивных универсальных учебных действий, разработать и апробировать комплекс заданий и упражнений, способствующий более успешному их формированию у младших школьников на уроках русского языка.

В ходе исследования нами решались следующие *задачи*:

- проанализировать литературу по проблеме исследования;
- уточнить основные понятия по теме исследования и представить их сущностную характеристику;
- изучить пути решения проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младшего школьника в современной теории и практике начального образования;
- выявить уровни сформированности регулятивных универсальных учебных действий;
- на основе анализа теоретической и научно-методической литературы разработать комплекс заданий и упражнений, направленный на формирование регулятивных у младших школьников на уроках русского языка;
- адаптировать критериально-диагностический инструментарий.

Гипотеза. Мы предположили, что для успешного формирования регулятивных универсальных учебных действий необходимо использовать специально разработанный комплекс заданий и упражнений, способствующий формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Элементы новизны, представленные в работе: разработан комплекс заданий и упражнений, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- основные положения системно-деятельностного подхода, который рассматривает развитие личностных качеств на основе формирования универсальных учебных действий учащихся (А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, А.М. Кондаков, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина и др.);
- теория формирования и развития учебной деятельности (В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, И.И. Ильясов, К.П. Мальцева, А.К. Маркова, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин и др.);
- концепция формирования универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов и др.);
- изучение особенностей развития универсальных учебных действий у младших школьников (П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, А.А. Люблинская, Н.А. Лошкарева, С.Т. Шацкий и др.);
- развитие и формирование универсальных учебных действий у младших школьников (В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин и др.)» [52, с. 79].

Методологическую основу работы составили труды по психологии усвоения русской орфографии А.Р. Лурия, Д.Н. Богоявленский; труды по русской орфографии К.Д. Ушинский, Ф.И. Буслаев, Д.И. Тихомирова, Г.М. Дьяченко, В.П. Шереметевский.

В теоретической литературе изучением в области методики русской орфографии в начальной школе занимались такие лингвисты как П.С. Жедек, В.В. Репкин, М.Р. Львов, М.С. Соловейчик, Р.Н. Бунеев, М.М. Разумовская, Л.И. Божович.

Исследователи Д.Н. Богоявленский, М.Р. Львов, С.Ф. Жуйков, Г.Г. Граник, П.С. Жедек, В.В. Репкин, методисты М.М. Разумовская, А.В. Текучев, Н.Н. Алгазина, М.Т. Баранов, Н.С. Рождественский, Е.Г. Шатова подчеркивают зависимость результатов обучения орфографии от степени развитости у обучающихся способности обнаруживать в тексте орфограммы.

Исследованиями по формированию орфографических умений у младших школьников занимались Н.С. Рождественский, М.М. Разумовский, Т.Г. Рамзаева, П.С. Жедек, М.Р. Львов, Н.Н. Алгазина.

Нормативно-правовая основа исследования: Конституция Российской Федерации, закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. (с последующими изменениями и дополнениями), Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, федеральный базисный учебный план, образовательная программа МОУ-СОШ №4 города Богдановича.

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач практического характера обусловило выбор *методов работы*, включающих:

- теоретический анализ проблемы;
- эмпирические методы: тестирование;
- методы анализа и интерпретации результатов.

База исследования: опытно-поисковая работа проводилась на базе МОУ-СОШ № 4 города Богданович. Школа работает по программе «Школа России». В исследовании принимали участие учащиеся 1 «Б» класса в количестве 24 человек.

Апробация работы. Материалы исследования заслушивались:

- на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах УрГПУ;
- на научно-практической конференции учителей начальных классов городского округа Богданович 23 мая 2017 года по теме «Начальная

школа XXI века» - школа современных технологий обучения (достижения, опыт, практика). Тема научного доклада «Формирование универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка»;

- материалы исследования представлены в научном журнале «Молодой педагог», № 30 (134), декабрь, 2016. Тема научной статьи «Формирование универсальных учебных действий у младшего школьника на уроках русского языка».

Структура магистерской диссертации содержит введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Основные понятия исследования и их сущностная характеристика

Современный этап развития общества характеризуется развитием науки и техники, массовым внедрением в повседневную жизнь и научные исследования информационных технологий, кардинально преобразующих жизнь каждого человека. Стремительность технического прогресса ставит человека перед необходимостью постоянно обновлять свои знания, много учиться, овладевать новыми умениями и навыками. Нормой существования отдельного человека и общества в целом становится непрерывное образование, которое предъявляет новые требования к стандартам и программам на начальных его ступенях.

Специфику образования на современном этапе отмечали многие исследователи. Так, Е.В. Губанов отмечает: «На современном этапе функция школы видится уже не в простой передаче знаний, умений и навыков, а в формировании более важных умений, а именно: умения учиться» [17, с. 44].

В соответствии с этим приоритетной направленностью школьного образования становится развитие способности у учеников школы к самостоятельной постановке учебной цели, планированию путей и способов ее реализации, осуществлении контроля и оценки собственных достижений.

Выдающийся деятель педагогической науки Г.А. Цукерман справедливо замечает, что истоки проблемы формирования умения учиться находятся в проблеме общеучебных умений, которая неоднократно поднималась в педагогике и в большинстве научных трудов рассматривалась как наиболее перспективная стратегия повышения качества обучения. В ФГОС ОО универсальные учебные действия (УУД) рассматриваются как «обобщённые действия, которые обуславливают ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и способствуют формированию мотивации к обучению» [5, с. 78].

Понятие «универсальные учебные действия» означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, которая достигается путем сознательного освоения нового социального опыта, другими словами, умение учиться. В основе формирования названного умения лежат универсальные учебные действия, в силу их ярко выраженной возможности более широкой ориентации в различных областях знаний и построении учебной деятельности как таковой [1, с. 66].

Универсальные учебные действия обеспечивают усвоение содержания обучения на всех этапах учения и формирование психологических способностей учащихся в соответствии с их возрастными особенностями. Исследователи А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова выделяют четыре блока универсальных учебных действий: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный.

Перейдем к их характеристике для более глубокого анализа последующей деятельности.

Личностные универсальные учебные действия «обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях, межличностных отношениях. Это означает, что в основе личностных универсальных учебных действий лежит формирование у учащихся умения соотносить свои поступки с общепринятыми нравственными и этическими нормами, умение выделять нравственный аспект поведения и следовать нравственным нормам в собственных поступках» [1, с. 16].

Регулятивные универсальные учебные действия отвечают за организацию учащимися учебной деятельности. Состав регулятивных универсальных учебных действий объединяет несколько компонентов, которые обеспечивают регуляцию учебной деятельности и деятельности человека в целом [1, с. 24]. *Целеполагание* являет собой постановку учебной задачи на основе соотнесения учащимися своих знаний и умений и оценки того, что еще им неизвестно. Сутью *планирования* является определение последовательности промежуточных целей и действий с учетом конечного результата своей деятельности, составления плана и последовательности действий. В основе *прогнозирования* лежит предвосхищение не только результата деятельности и уровня его усвоения, но и его временных характеристик. Действие *контроля* раскрывается в форме соотнесения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью оценки отклонений от данного эталона. Действие *коррекции* строится на внесении в план необходимых дополнений и способов действия, если ожидаемый результат и реальный продукт расходятся. Под *оценкой* понимается выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено, и того, что подлежит усвоению. Важной составляющей рассматриваемых универсальных действий является *саморегуляция* – способность к мобилизации своих сил и энергии, способность к волевому усилию в деятельности и преодолению препятствий [8, с. 12].

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя общеучебные действия, логические действия, а также действия постановки и решения проблемы. В свою очередь *общеуниверсальные учебные действия* соотносятся с самостоятельным выделением и формулировкой познавательной цели, поиском необходимой информации, умением применять разнообразные методы поиска информации, включая компьютерные средства. Сюда же включаются следующие действия: структурирование знаний, произвольное и осознанное построение письменного и устного речевого высказывания, выбор эффективных способов решения задач, рефлексия способов и условий действий, контрольная оценка процесса результатов, постановка и формулирование проблемы, самостоятельное построение алгоритма решения какой-либо проблемы. Особо выделяется группа общеучебных действий, составляющих знаково-символические действия, к которым относятся действия моделирования и преобразования моделей с целью выявления общих законов.

К группе *логических универсальных действий* относят операции анализа, сравнения, классификации, подведения под понятие, выведения соответствия, установления причинно-следственных связей, построения логической цепочки рассуждения, выдвижения гипотез и их обоснования. Действия по постановке и решению проблем естественным образом включают в себя формулирование проблемы и самостоятельный поиск способов решения проблемы.

Коммуникативные универсальные учебные действия «способствуют формированию социальной компетентности учащихся, развитию у них умения слушать собеседника, вступать в диалог, участвовать в обсуждении, выстраивать продуктивное взаимодействие сотрудничества в группе сверстников и со взрослыми. К основным видам коммуникативных действий относятся планирование учебного сотрудничества с учителем и

сверстниками, в которое входит определение целей, функций и способов взаимодействия, постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера путем контроля, оценки и коррекции действий партнера, умение выражать свои мысли полно, точно и связно» [1, с. 29].

Авторы концепции универсальных учебных действий А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская отмечают, что развитие системы действий происходит в соответствии с возрастными нормами развития личности ребенка в единстве познавательной, эмоционально-волевой сферы и пр. В процессе обучения создаются зоны ближайшего развития универсальных учебных действий и формируется учебная деятельность ребенка. Так и достигается соотношение процесса формирования универсальных учебных действий процессу возрастного развития.

В качестве критериев оценки сформированности универсальных учебных действий, – отмечает в своей работе Е.В. Губанов, – могут выступать соответствие психологическим и возрастным особенностям и соответствие универсальных учебных действий заранее заданным требованиям к уровню их сформированности на каждом этапе возрастного развития. Эффективность процесса развития универсальных учебных действий зависит от способствующих его формированию условий.

В частности, Н.М. Горленко отмечает: «Важным условием формирования универсальных учебных действий выступает понимание их и рассмотрение их целей образовательного процесса, в результате чего определяется его содержание и особенности организации. Вторым условием является то, что формирование универсальных учебных действий должно происходить в контексте усвоения всех предметных дисциплин. И третьим условием является то, что сами универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность усвоения знаний и умение формирования основных компетенций учащихся» [22, с. 96].

Русский язык как учебный предмет – основной предмет в образовании школьника, так как именно он открывает доступ к получению знаний по всем другим предметам школьного курса, формирует необходимые для образования и самообразования умения и навыки. Одновременно с этим и сам предмет «Русский язык» имеет ярко выраженной познавательное значение, потому что именно он приводит детей к постижению важнейшего явления действительности – языка, к пониманию языковых средств всех уровней. На уроках русского языка дети овладевают четырьмя разновидностями речи: чтением, письмом, говорением, аудированием. Здесь школьники осознают единство формы и значения в слове, развивают логическое мышление, получают представление о развитии языковых процессов, знакомятся с активным и пассивным запасом лексики – с новыми и устаревшими словами.

«Специфика русского языка как учебного предмета заключается в том, что, во-первых, он является предметом обучения, во-вторых, средством изучения всех остальных школьных предметов. Ведущее направление в изучении русского языка – развитие всех форм мыслительной и речевой деятельности школьников с опорой на чувство языка и максимальное использование связных текстов» [40, с. 33].

Вместе с тем «этот же предмет с помощью другой группы линий развития обеспечивает формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Также на уроках русского языка в процессе освоения системы понятий и правил у обучающихся формируются познавательные универсальные учебные действия» [24, с. 15]. Работа с текстом открывает возможности для формирования познавательных логических действий: анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей.

Логические универсальные учебные действия формируются через анализ объектов с целью выделения признаков. Этому способствуют в первую очередь разные виды разборов: фонетический, слоговой,

семантический, словообразовательный, морфемный, морфологический, синтаксический. Одним из видов анализа служит орфографический разбор. Это же универсальное учебное действие формируется через задания на выделение так называемого «лишнего слова». Дети, определяя существенные признаки, выделяют из нескольких слов слово, этими признаками не обладающее. Через анализ объектов выполняется выборочное списывание и задания на вычленение слов с определёнными признаками из групп слов, предложения или текста.

К заданиям подобного типа можно отнести следующие:

1. разбор слова по составу;
2. поиск «лишнего слова»;
3. поиск слов с одинаковой орфограммой;
4. поиск одинаковых фонетических характеристик звуков в словах.

Есть упражнения, в которых анализ и синтез тесно переплетаются. Это все виды диктантов, списывания, комментированное письмо.

С выбором основания и критериев для сравнения дети сталкиваются при выполнении заданий, в которых требуется разбить слова на группы без указания основания. Такие задания предусматривают несколько вариантов решения.

«Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёра по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [18, с. 79].

Уроки русского языка формируются при создании различных типов текстов: повествования, описания, рассуждения, и при написании различных видов изложения: по отношению к объекту исходного текста – подробное и сжатое, по отношению – к содержанию исходного текста – полное и

выборочное. Овладению данных коммуникативных умений способствуют такие виды заданий, как творческое списывание, списывание с изменением текста, свободный диктант, творческий диктант.

Большое значение имеет организация отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения. «Наблюдение за совместным выполнением школьниками заданий, например, разбор слова или предложения показывает, что в этой форме работы детей привлекает в первую очередь то, что разрешаются и даже поощряются их коммуникативные действия: дети могут советоваться друг с другом, подсказывать, спорить, доказывать, – словом, действовать естественно, раскованно. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия» [38, с. 20]. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем, такие формы работы тесно связаны с регулятивными универсальными учебными действиями.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности. На уроках русского языка формируется такое регулятивное универсальное учебное действие, как контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. Этому способствуют такие задания, как «письмо по памяти», зрительный диктант и другие.

Важно чтобы при самопроверке ребёнок не просто находил и исправлял ошибки, но и постепенно овладевал таким универсальными учебными действиями, как коррекция – внесение необходимых дополнений и

корректив в план, и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта.

Овладение универсальными учебными действиями ведёт к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения.

Таким образом, «анализ психолого-педагогической литературы показывает, что универсальные учебные действия представляют собой совокупность способов действий учащихся, формирующих способы самостоятельного усвоения новых знаний. Выделяют 4 группы универсальных учебных действий: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные, которые находятся в тесной взаимосвязи. Особый интерес для нашего исследования представляет понятие «регулятивные универсальные учебные действия» [17, с. 31]. В следующем параграфе мы рассмотрим проблему регулятивных универсальных учебных действий в современной теории и практике начального образования.

1.2. Проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий в современной теории и практике начального образования

Проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий актуальна в младшем школьном возрасте, так как для младшего школьного возраста характерно формирование учебной деятельности, развитие которой происходит через усвоение человеческого опыта, представленного в форме научных знаний.

В процессе учебной деятельности обучающийся начальной школы получает возможность развить психические процессы и построить внутренний план действий. Эти новообразования младшего школьного возраста входят в состав основных компонентов регулятивных универсальных учебных действий, поэтому формирование регулятивных универсальных учебных действий становится приоритетной задачей младшего школьного возраста.

Особенности младшего школьного возраста наиболее подробно описаны В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькониным и их коллегами А.К. Дусавицким, А.К. Марковой и другими. Границы младшего школьного возраста совпадают с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет.

Согласно подходу Д.Б. Эльконина, в этот возрастной период происходит перестройка всех отношений ребенка с действительностью. В то время, как новая социальная ситуация развития представлена тем, что отношение в системе «ребёнок – учитель» переходит в отношение «ребёнок – общество». Таким образом, именно в учителе воплощены все требования общества, а следовательно, в школе появляется новая система общения, жизненные эталоны и единые меры оценки. Д.Б. Эльконин утверждал, что «ведущая деятельность младшего школьника – учебная, в результате которой происходят внутренние изменения в обучающемся, то есть деятельность по самоопределению» [5, с. 37].

В младшем школьном возрасте в личности ребёнка происходят значительные изменения. Прежде всего, изменения заметны в учебной деятельности. Повышается уровень развития и сформированности отдельных компонентов учебной деятельности. У обучающегося меняются цели учебной деятельности, начинают появляться новые мотивы учения.

При изучении учебной деятельности младшего школьника В.В.Давыдов и Д.Б. Эльконин выделили следующие её компоненты:

- учебно-познавательные мотивы;
- учебные задачи;
- учебные операции или действия;
- контроль и самооценка.

Все эти компоненты отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. Но, в тоже время, есть и существенные отличия современных школьных стандартов нового поколения. Самым главным отличием является ориентация на достижение образовательных результатов. Это касается не только предметных, а прежде всего, личностных результатов. Также важно овладение обучающимися универсальными способами учебной деятельности, которые обеспечивают их успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Универсальные учебные действия – это система учебных действий учащегося, позволяющая самостоятельно осваивать новые знания об окружающем мире, а также успешно организовывать процесс познания с целью повышения качества своего образования. Именно поэтому вопрос об эффективном их формировании становится всё более актуальным и требует более внимательного изучения. А.Г. Асмолов в своих работах пишет, что универсальные учебные действия в процессе обучения в начальной школе выполняют четыре важные функции. «Первая функция – это обеспечение возможности обучающегося самостоятельно осуществлять учебную деятельность. Вторая – обеспечение правильной постановки учебной цели в рамках учебной деятельности. Немаловажной функцией является поиск и использование необходимых средств и способов достижения учебных целей. Третья функция – это контроль и оценка учебного процесса, а также результаты учебной деятельности. Создание благоприятных условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию тоже относится к функциям универсальных

учебных действий. Четвертая функция, обеспечивающая успешное усвоение новых знаний и формирование умения, навыков и компетентности в любой предметной области» [5, с. 65]. Важное место в формировании умения учиться у младших школьников занимают именно регулятивные универсальные учебные действия, так как они обеспечивают организацию, регуляцию и коррекцию учебной деятельности. И только в учебной деятельности усвоение научных знаний, умений и навыков выступает как основная цель и главный результат деятельности. Но важно помнить, что учебная деятельность будет осуществляться на протяжении всех лет обучения в школе, но только сейчас, когда она складывается и формируется, она является ведущей.

«Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования к регулятивным универсальным учебным действиям относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и саморегуляция» [46, с. 47].

Перейдём к анализу компонентов регулятивных универсальных учебных действий младших школьников. Первым компонентом к изучению является целеполагание. Целеполагание – это процесс формирования и выдвижения целей. Исследованием действия целеполагания у младших школьников занимались такие известные учёные как Л.И. Божович, В.К. Котырло, Л.С. Лучанская, З.В. Мануйленко, С.Н. Рубцова. Они рассматривали специфику осуществления целенаправленных действий, самостоятельной постановки целей, сознательного подчинения правилам и оценки своих действия. Также изучением действия целеполагания у детей младшего школьного возраста занималась авторская группа разработчиков Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. Анализируя развитие целеполагания в начальной школе, учёные выделили шесть уровней:

- на первом уровне обучающийся принимает только простейшие цели, которые не предполагают выполнение промежуточных целей;
- на втором уровне принимает и выполняет только практические задачи, а в теоретических задачах не ориентируется;
- на третьем уровне происходит переопределение познавательной задачи в практическую, где обучающийся принимает и выполняет только практические задачи в теоретических задачах не ориентируется;
- на четвертом уровне обучающийся принимает познавательную цель и сохраняет при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения, а также четко выполняется требование познавательной задачи;
- пятый уровень предполагает столкновение обучающегося с новой практической задачей, когда он сам формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней;
- на самом высоком шестом уровне обучающийся самостоятельно формулирует познавательные цели, иногда выходя за пределы требований программы. Несмотря на то, что целеполагание – один из важных компонентов регулятивных универсальных учебных действий, у обучающихся он обычно находится на среднем уровне, где школьники хорошо ориентируются в практических задачах, но с трудом выполняют теоретические.

Начало обучения ребёнка в школе тесно связано с формированием умения планировать, поэтому следующий компонент, который мы рассмотрим – это планирование.

Анализируя практику обучения А.З. Зак, А.К. Маркова, Г.Г. Микулина, выявили, что успешность осуществления учебной деятельности во многом зависит от возможностей младших школьников предусмотреть предстоящие действия, от умения выделить различные варианты выполнения задания, проанализировать особенности каждого варианта и выбрать верный.

Все эти действия включает в себя действие планирования. Планирование – это последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата, а также составление плана и последовательности действий. Вопросом изучения планирования в младшем школьном возрасте занимались такие учёные как Л.И. Айдарова, В.В. Давыдов, Л.К. Максимов, Д.Б. Эльконин. Учёными было установлено, что у младших школьников наряду с эмпирическим мышлением формируется и теоретическое мышление, именно поэтому изучение предметного содержания процесса планирования, условий его развития целесообразно начать именно в младшем школьном возрасте. Подтверждая вышесказанное Е.И. Исаева, О.В. Ключевой, В.Х. Магкаева, Я.А. Пономарёва, О.К. Тихомирова в своих работах отмечают, что формирование планирующей функции мышления лучше всего осуществляется в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности.

В свою очередь, имеются другие исследования, касающиеся проблемы осознания детьми способов планирования. Многие учёные, такие, как Т.Ю. Андрущенко, Ю.З. Гильбух, И.И. Кондратьева, В.А. Львович, Г.П. Максимова, О.Ю. Осадько, Н.Н. Титаренко утверждают, что успешность осуществления действия планирования младшим школьником зависит от количества пошаговых действий, которые он предусмотрел, а также от тщательного сопоставления их между собой.

Охарактеризуем ещё один компонент регулятивных универсальных учебных действий – прогнозирование. Действие прогнозирования также органично включается в систему развития всей познавательной деятельности обучающихся. Среди отечественных ученых изучением проблемой действия прогнозирования занимались Л. В. Занков, Н. Н. Лобанова, В. Х. Магкаев, Н. И. Непомнящая, А. И. Раев и другие. А.Г. Асмолов считает, что применение приёмов прогнозирования в начальной школе помогает увеличить скорость и правильность устных вычислений. К сожалению, на изучение и применение действия прогнозирования в работе младшего

школьника отводиться не так много времени, что значительно снижает уровень освоения регулятивных универсальных учебных действий. Следующей важной задачей обучения и формирования регулятивных универсальных учебных действий является формирование действия контроля. В педагогической науке проблемой формирования контроля занимались такие известные учёные, как А.Б. Воронцова, П.Я. Гальперин, А.М. Матюшкина, А.В. Савенкова, Д.Б. Эльконин.

Проводя анализ психолого-педагогической литературы, можно сказать, что оценка уровня сформированности контроля у учащихся начальной школы соответствует основным положениям концепции П.Я. Гальперина, согласно которой идеальная сокращенная автоматизированная форма контроля представляет собой процесс внимания.

Рассмотрим компонент, который, безусловно, влияет на успешность становления и осуществление учебной деятельности, – оценку. Изучением оценки в младшем школьном возрасте занимались Ш.А. Амонашвили, А.В. Захарова, А.И. Липкина, Е.И. Савонько. Авторы выделили структуру действия оценки, которая включает следующие компоненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания. По мнению Л.В. Берцфаи, А.В. Захарова, Г.А. Цукерман, оценка выполняет функцию предоставления сведений учащемуся об успешности его учебной деятельности. Формирование оценки в учебной деятельности основано на анализе учащимся собственной деятельности, что наилучшим образом может быть организовано в учебном сотрудничестве со сверстниками. Характеризуя оценку как компонент учебной деятельности, выделяют такие свойства: адекватность, надежность, полнота. Изучением этой проблемы занимались Л.В. Берцфаи, Е.В. Заика, А.В. Захарова, Г.В. Репкина, Г.А. Цукерман. Они выделили несколько этапов сформированности действия оценки как компонента учебной деятельности: отсутствие оценки, неадекватная

ретроспективная оценка, адекватная ретроспективная оценка – оценка, при которой учащийся умеет самостоятельно оценивать свои действия и содержательно обосновать правильность результата, неадекватная прогностическая оценка – оценка, при которой учащийся учитывает лишь факт того, знает ли он её или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия, потенциально- адекватная прогностическая оценка – оценка, при которой школьник может с помощью учителя оценить свои возможности и учитывать изменения известных ему способов действий, актуально-адекватная прогностическая оценка – оценка, при которой учащийся может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия.

Важным компонентом регулятивных универсальных учебных действий является также саморегуляция. Саморегуляция – одна из наиболее сложных задач современного обучения. Исследование процессов саморегуляции в своих трудах описывали П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, В.П. Зинченко, О.А. Конопкин, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн. Способность к саморегуляции играет важную роль в организации сложных форм произвольной деятельности, к которым в первую очередь относится учебная деятельность. О.Ю. Осадько считает, что эффективно сформированная саморегуляция складывается только при условиях целенаправленного воздействия со стороны учителя или родителя на их развитие. В итоге дети успешно овладевают различными средствами организации своей деятельности. О.Ю. Осадько и его коллеги выяснили, что большой процент обучающихся контролирует себя только на тех заданиях, которые запланированы.

Таким образом, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования уровень начального общего образования обозначен как фундамент всего последующего образования. В этот период формируются основы умения учиться, а также способность к

самостоятельной организации своей деятельности. Именно в младшем школьном возрасте актуальной становится задача формирования регулятивных универсальных учебных действий, так как на данном этапе учебная деятельность является ведущим видом деятельности обучающегося.

По окончании четырёх лет обучения, в начальной школе обучающийся получит возможность для формирования следующих регулятивных универсальных учебных действий:

- принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности; в сотрудничестве с учителем находить средства их осуществления и ставить новые учебные задачи;
- проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале (в сотрудничестве с учителем, одноклассниками);
- планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- выполнять действия по намеченному плану, а также по инструкциям, содержащимся в источниках информации (в заданиях учебника, в справочном материале учебника в памятках); учитывать правило (алгоритм) в планировании и контроле способа решения;
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату, адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение действия, как по ходу его реализации, так и в конце действия;
- выполнять учебные действия в устной, письменной речи, во внутреннем плане;
- понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха.

Однако, как показывает анализ проблемы, не все обучающиеся могут на достаточном уровне овладеть данными умениями, поэтому актуальной становится задача поиска эффективных форм и методов формирования регулятивных универсальных учебных действий.

В следующем параграфе мы рассмотрим формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников при обучении орфографии.

1.3. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников при обучении орфографии

Формирование у младших школьников универсальных учебных действий при изучении орфографии является для современной начальной школы одной из очевидных педагогических задач.

Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения требует, чтобы универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные) обеспечивались «овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться» [1, с. 18].

В сфере регулятивных универсальных учебных действий при изучении орфографии школьники овладеют абсолютно всеми типами учебных действий, нацеленных на организацию собственной деятельности в образовательном учреждении и за его пределами, в том числе умение принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, осуществлять контроль, оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

Орфографией, или правописанием, М.Р. Львов обозначает ту «совокупность правил и традиций, которой руководствуется каждый пишущий и которая обеспечивает единство написаний и точное понимание

написанного» [18, с. 24]. Подобным образом определяется орфография Л.Л. Касаткиным, С.В. Плотниковой.

Целью обучения орфографии является формирование у учащихся прочных навыков грамотного письма. Для достижения этой цели в процессе обучения необходимо создать условия, способствующие освоению такого сложного вида деятельности, как орфографически-правильное письмо. К этим условиям относятся:

- мотивация овладения грамотным письмом;
- понимание языковых значений;
- внимание к буквенному и морфемному составу слова, развитие зрительной памяти;
- овладение умениями, на которых базируется применение орфографических правил (фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического анализа);
- осознание совершаемых орфографических действий и способов их осуществления, овладение навыками самоконтроля при письме;
- достаточное количество, правильный отбор и организация орфографических упражнений, обеспечивающих автоматизацию орфографических умений.

Содержание обучения орфографии определяется с учётом структуры сознательного орфографического действия и включает формирование обобщённых орфографических умений.

«Сознательное орфографическое действие – это целенаправленное действие пишущего по обоснованному выбору написания, которое осознаётся им как неоднозначное» [8, с. 39]. Орфографическое действие – это сложное психическое образование. И, как всякое психическое образование, оно обладает определённой структурой. М. Р. Львов считает, что «необходимо овладеть группой умений, среди которых:

- умения обнаруживать орфограммы;

- умения определять тип орфограммы и выбирать способ её проверки;
- умения проверять орфограмму по словарю или по правилу;
- умения контролировать орфографическую правильность письма» [18, с. 89].

«Перечисленные орфографические умения формируются на сознательной основе, поэтому в содержание обучения входят также орфографические знания, составляющие ориентировочную основу этих умений. Умение обнаруживать орфограммы базируется на понятии об орфограмме как знаке, не определяемом однозначно по слуху, и знании об общих опознавательных признаках большинства орфограмм (слабой позиции фонемы, определенных звуках и звукосочетаниях, сигнализирующих о наличии орфограммы). Умение проверять орфограммы по словарю требует знания о назначении и устройстве орфографического словаря, умение проверять орфограммы по правилу – знания правил правописания и способов их применения. Умение контролировать орфографическую правильность письма синтезирует все перечисленные выше орфографические знания и умения» [13, с. 111].

Как известно, орфографическая грамотность должна закладываться в младших классах. Однако во время обучения в 1-4 классах у большей части детей она не формируется. Лингвисты, психологи, методисты подчеркивают зависимость результатов обучения орфографии от его первоначального этапа, от того, насколько развита у учащихся способность, обнаруживать в словах места, которые нужно писать по правилам. Значит задача учителя – формировать орфографическую зоркость учащихся.

«Орфографическая зоркость и определяется учёными как умение позиционно оценивать каждый звук в слове, различая какой из них в сильной позиции, а какой в слабой, и значит, какой звук однозначно указывает на букву, а какой может быть обозначен разными буквами при одинаковом

звучании. Иначе говоря, орфографическая зоркость – это умение замечать орфограммы, то есть те случаи при письме, где при едином произношении возможен выбор написания; применительно к буквенным орфограммам это умение предполагает, прежде всего, способность обнаруживать при письме звуки в слабой позиции (или буквы, находящиеся на их месте)» [6, с. 73].

Ко всему выше сказанному нужно добавить, что необходимо учить детей самоконтролю, так как обучающийся должен уметь сам себя контролировать во время проверки своей работы. Как подытоживает Л.Н. Чистякова, «звуковой анализ, т.е. сопоставление звучащих единиц речи и графических единиц письма, орфографическая зоркость и самоконтроль – вот что необходимо для выработки безошибочного письма» [40, с.83].

Планируемые результаты освоения курса русского языка предполагают, что «выпускники начальной школы научатся осознавать безошибочное письмо как одно из проявлений собственного уровня культуры, они смогут применять орфографические правила, овладеют умением проверять написанное» [44].

Выявив сущность орфографии, её основные принципы проанализируем Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и нормативные документы по проблеме формирования орфографических умений у младших школьников на уроках русского языка.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начальной общего образования говорится, что «ученик должен знать все те языковые факты, законы и правила, которые позволили бы свободно, грамотно и выразительно общаться на русском языке» [44, с. 7]. Иначе говоря, он должен овладеть теми знаниями и навыками, которые необходимы для того, чтобы уметь слушать, правильно и хорошо говорить, читать и писать на русском языке. Поэтому, школьный курс русского языка должен

содержать в себе сведения, формулирующие у учеников элементарную лингвистическую, языковую и коммуникативную грамотность.

Обучение орфографии в начальной школе является одним из важных и приоритетных задач. Стандарт 2004 года отражал обязательный минимум содержания образования по предмету, в том числе и по русскому языку. В стандарте второго поколения 2009 года орфография выделена в особую содержательную линию «Орфография и пунктуация», в которой есть базовый уровень умений по предмету, зафиксированный в части «Выпускник научится», и повышенный уровень, представленный в части «Выпускник получит возможность научиться». Главным отличием является то, что в стандарте второго поколения на первое место ставятся не предметные результаты. Приоритет отдаётся достижению личностных результатов и усвоению универсальных учебных действий.

При сравнении двух стандартов возникает следующая картина: о постановке орфографической задачи говорится в обоих документах. В стандарте второго поколения оно сформулировано как «осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки» [44, с. 22]. Умение определять тип орфограммы включено только в стандарт второго поколения. Третье умение – применение правила, по-другому, верное выполнение предписываемого способа решения поставленной задачи. Оно есть в обоих стандартах. Общих способов решения орфографической задачи может быть три: проверка орфограммы слабой позиции сильной, использование правила, обращение к словарю. Четвёртое умение – орфографический самоконтроль, умение проверять написанное – имеет место только в стандарте 2009 года. Таким образом, стандарт второго поколения полнее отражает достижения лингвистики и методики обучения русской орфографии. В содержательной линии «Орфография и пунктуация» стандарта второго поколения нашли отражение все умения, из которых складывается орфографическое действие.

Формирование у младших школьников универсальных учебных действий при изучении орфографии будет обеспечиваться, если: 1) использовать орфографические упражнения, направленные на формирование умения обнаруживать орфограмму, определять её тип, находить допущенные пишущим ошибки; 2) применять различные методы, приёмы и формы формирования универсальных учебных действий.

Проанализировав данный параграф и на основе выделенной группой орфографических умений М. Р. Львовым, мы пришли к выводу, что к каждому регулятивному умению можно соотнести определённое орфографическое умение.

Таблица 1

Компоненты регулятивных универсальных учебных действий	Регулятивные умения	Орфографические умения
1. Целеполагание.	Умения ставить учебную задачу, на основе того, что известно и что ещё неизвестно.	Умения обнаруживать орфограммы.
2. Планирование.	Умения планировать, определять последовательность действий.	Умения определять тип орфограммы и выбирать способ её проверки.
3. Прогнозирование.	Умения определять наиболее эффективный способ достижения результата.	
4. Коррекция.	Умения вносить	Умения проверять

	необходимые дополнения, коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта.	орфограмму по словарю или правилу.
--	---	---------------------------------------

Продолжение таблицы 1

5. Оценка.	Умения выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению.	
------------	--	--

В следующем параграфе проанализируем учебник "Русский язык" по программе "Школа России" с целью выявления представленности заданий по формированию регулятивных универсальных умений.

1.4. Анализ учебника «Русский язык» по программе «Школа России» с целью выявления представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий

Система учебников «Школа России» представляет собой ядро единой и сконструированной на основе единых методологических и методических принципов информационно-образовательной среды для начальной школы.

Основополагающими принципами учебно-методического комплекта «Школа России» является:

- принцип воспитания гражданина Российской Федерации;
- принцип ценностных ориентиров;
- принцип обучения в деятельности;

- принцип работы на результат;
- принцип синтеза инноваций и традиций в образовании.

Изучение предмета «Русский язык» в начальных классах – первоначальный этап системы лингвистического образования и речевого развития, обеспечивающий готовность выпускника начальной школы к дальнейшему образованию.

В учебно-методический комплекс «Школа России» входят завершённые предметные линии учебников по всем основным предметам начального общего образования. Более подробно мы проанализируем учебник по русскому языку авторов В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого на предмет выявления представленности заданий по формированию компонентов регулятивных универсальных учебных действий обучающихся 1-х классов.

В предыдущем параграфе мы отметили, что универсальные учебные действия включают в себя следующие компоненты: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценку. Рассмотрим наиболее типичные задания к упражнениям на формирование каждого компонента регулятивных универсальных учебных действий. Мы проанализировали задания, упражнения учебника с целью установления достаточности или недостаточности их количества и качества для успешного формирования регулятивных универсальных умений.

- Рассмотрим задания и упражнения направленные на формирование умения *ставить учебную задачу, на основе того, что известно и что ещё неизвестно (целеполагание)*.

На странице 6 в упражнении № 1 дано задание: *«Рассмотри рисунок. Прочитай. Какую мысль сообщил автор этих слов? Скажи, можно ли назвать речью звуковые сигналы животных?»* [21, с. 6]. «На странице 36, упражнение № 2: *«Прочитай ещё раз текст упр. 1. Посмотри: слова медленно, кучевые не уместились на строке и части этих слов были перенесены на другую строку. на месте переноса поставлена небольшая*

горизонтальная чёрточка (-). Докажи, что выделенные слова были перенесены с одной строки на другую по слогам. А как ещё можно было перенести эти слова с одной строки на другую? Объясни свой ответ. Запиши слово зимой и раздели его горизонтальной чертой для переноса» [17, с. 16]. После задания дана памятка «Запомни! Слова переносятся с одной строки на другую по слогам» [21, с. 36]. На странице 46 упражнение № 1: «Прочитай. Объясни, одинаковое ли количество звуков и букв в слове пою» [21, с. 46]. На странице 58, в упражнении № 2 дано задание: «Рассмотрите форзацы учебника. Вспомните, что вы уже знаете о гласных звуках и буквах для их обозначения» [21, с. 58].

- Рассмотрим задания и упражнения направленные на формирование умения планировать, определять последовательность действий (планирование).

На странице 19 упражнение №3. Задание: «Прочитай. Что ты представляешь, читая каждое слово? К каким словам ты можешь сделать рисунки? Какие слова ты выберешь, чтобы составить рассказ о весне? Объясни свой выбор. Спиши два «весенних» слова» [21, с.19]. На странице 21 упражнение № 6. Задание: «Рассмотри схему. Прочитай. Расскажи по схеме, какие бывают слова – названия» [21, с. 21]. На странице 33, упражнение № 4. Задание: «Прочитай. Составь из этих слогов слова. Запиши любые три слова» [21, с. 33]. На странице 54 упражнение № 5. Задание: «Рассмотри рисунок. Назови каждую букву правильно. Догадайся, почему они спускаются на разных парашютиках. Запиши буквы любой группы, располагая их в алфавитном порядке» [21, с. 54]. На странице 91 упражнение № 10. Задание: «Прочитай. Расположи предложения так, чтобы получился текст. Прочитай составленный текст. Придумай к нему заголовок» [21, с. 91].

- Рассмотрим задания и упражнения направленные на формирование умения определять наиболее эффективный способ достижения результата (прогнозирование).

На странице 38 упражнение № 5. Задание: *«Прочитай. Спиши последнее предложение. Скажи, пришлось ли тебе при записи этого предложения применить правило переноса слов с одной строки на другую?»* [21, с. 38]. На странице 57 упражнение № 12. Задание: *«Прочитай. Как ты думаешь, почему автор не записал выделенные слова в алфавитном порядке? А что обозначает каждое из этих слов? Запиши выделенные слова в алфавитном порядке»* [21, с. 57].

- Рассмотрим задания и упражнения направленные на формирование умения вносить необходимые дополнения, коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта (коррекция).

На странице 26 упражнение № 16. Задание: *«Рассмотри картинки. Назови по картинкам слова, которые имеют только одно значение. Назови по картинкам слова, которые имеют несколько значений. Обратись к толковому словарю учебника и проверь, правильно ли ты определил(а) значения слов»* [21, с. 26]. Страница 62, упражнение № 10. Задание: *«Прочитай слова с буквой э. Из каких языков они «пришли» в русский язык? Понятно ли тебе значение эти слов? Обратись к толковому словарю»* [21, с. 62]. На странице 91, упражнение № 10. Задание: *«Расположи предложения так, чтобы получился текст. Прочитай составленный текст. Придумай к нему заголовок»* [21, с. 91].

- Рассмотрим задания и упражнения направленные на формирование умения осуществлять пошаговый, итоговый контроль по результату (контроль).

В учебнике «Русский язык» есть рубрики «Проверь себя»: в них предлагаются задания на контроль и оценку знания. Задания могут быть разнообразны, дети смогут самостоятельно выполнить задания. Если возникает трудность, то они могут вернуться в раздел, который уже изучали и посмотреть, всё ли он правильно делает, есть ли у него пробелы в знаниях.

Так, на странице 63 упражнение № 2. Задание: *«Познакомься с Памяткой 2 "Как определить в слове ударный и безударный гласные звуки?" (стр. 134). Пользуясь памяткой, объясни, какой гласный звук в каждом из данных слов ударный, а какой – безударный»* [21, с. 63].

- Рассмотрим задания и упражнения направленные на формирование умения выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению (оценка).

На странице 85 упражнение № 9. Задание: *«Прочитай. Объясни, какие буквы пропущены в словах. Почему ударный гласный звук [а] в словах сказ..ла и хоз..йка надо обозначить разными буквами?»* [21, с. 85]. На странице 96 упражнение № 8. Задание: *«Произнеси каждую пару слов и послушай звучание согласного звука на конце слова. Какой звук ты слышишь: звонкий или глухой? Можно ли на слух определить, какой буквой надо обозначить парный согласный звук на конце слова? Почему?»* [21, с. 96].

В результате проведённого анализа необходимо отметить, что учебное пособие по русскому языку учебно-методического комплекса «Школа России» являются хорошими помощниками для формирования универсальных учебных действий, однако есть в нём и некоторые недостатки. Во-первых, несмотря на то, что есть задания к упражнениям, которые направлены непосредственно на формирование регулятивных универсальных учебных действий, сформулированы они нечётко, т.е. не всегда понятно, на формирование каких именно универсальных учебных действий они направлены. Отсутствует чёткая система в упражнениях по формированию компонентов регулятивных универсальных учебных действий. Есть небольшое количество заданий, но они предлагаются вразброс, без всякой строгой логики. Учитывая затруднения при анализе заданий упражнений, стоит отметить, что требуются дополнительные упражнения либо же задания к уже существующим, которые будут чётко

направлены на формирования отдельных компонентов регулятивных универсальных учебных действий.

В силу этого мы сочли необходимым разработать и апробировать комплекс упражнений именно на данные регулятивные универсальные учебные действия.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы

Проанализировав теоретическую и методическую литературу по проблеме, мы приступили к выполнению опытно-поисковой работы.

Целью нашего исследования является разработка и апробирование комплекса упражнений, способствующих формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

В соответствии с выделенной целью опытно-поисковая часть работы предполагает решение следующих задач:

- определить показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся младших классов;
- подобрать диагностический материал для определения уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников;

- провести диагностику уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся первых классов;
- разработать комплекс упражнений, способствующих более успешному формированию регулятивных универсальных учебных действий в 1 классе на уроках русского языка.

Соответственно поставленным задачам опытно-поисковая работа в настоящем исследовании строилась согласно следующим этапам:

1. Констатирующий этап. Определить уровни и показатели регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. Подобрать диагностический инструментарий для изучения уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Провести диагностику с целью определения исходного уровня сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий.

2. Формирующий этап. На основании первичных результатов диагностики, полученных в ходе констатирующего этапа, был проведён формирующий этап, который заключался в разработке и апробации комплекса упражнений, способствующих формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

3. Заключительный этап. Осуществление контрольной диагностики, заключающейся в повторной диагностике уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников с целью проверки эффективности разработанного нами комплекса упражнений и заданий.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МОУ-СОШ № 4 города Богдановича. Школа работает по программе «Школа России». В исследовании принимали участие учащиеся 1 «Б» класса в количестве 24 человек.

Как справедливо замечают теоретики педагогики и методисты-практики, к моменту поступления ребёнка в школу можно выделить показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий: умения ставить учебную задачу, на основе того, что известно и что ещё неизвестно; умения планировать, определять последовательность действий; умения определять наиболее эффективный способ достижения результатов; умения вносить необходимые дополнения, коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта; умения осуществлять пошаговый, итоговый контроль по результату.

С помощью методического пособия для учителей А.Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» были определены уровни, показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся младших классов.

Таблица 2

Показатели и критерии уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста

№	Показатели	Высокий	Средний	Низкий
	Критерии			

Целеполагание	Умения ставить учебную задачу, на основе того, что известно и что ещё неизвестно.	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно о формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней.	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется.	Предлагаемые требования осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекаются или ведут себя хаотично. Могут принимать лишь простейшие цели.
Планирование	Умения планировать, определять последовательность действий.	Определяют последовательность промежуточных целей с учётом конечного результата; составляют план и последовательность действий	С помощью учителя определяют последовательно промежуточных целей, не могут самостоятельно определить последовательность своих действий	Не понимают как составить план и определять последовательность своих действий

Продолжение таблицы 2

Прогнозирование	Умения определять наиболее эффективный способ достижения результата.	Определяют наиболее эффективные способы достижения результата.	С помощью учителя определяют наиболее эффективные способы достижения результата.	Не могут определить эффективные способы достижения результата.
Коррекция	Умения вносить необходимые дополнения, коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта.	Самостоятельно вносят необходимые дополнения в план и корректируют свои действия в случае расхождения реального действия.	Не вносят дополнения, но корректируют свои действия при расхождении реального действия и результата.	Не понимают, как вносить дополнения в план и не могут корректировать свои действия.

Контроль	Умения осуществлять пошаговый, итоговый контроль по результату.	Самостоятельно обнаруживают ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, вносят коррективы.	Ученики осознают правила контроля, но затрудняются одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	Контроль носит случайный, произвольный характер, заметив ошибку, ученики не способны обосновать свои действия.
----------	---	--	---	--

Продолжение таблицы 2

Оценка	Умения выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению.	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая изменения известных способов действия.	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения известных ему способов действий.	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия - ни самостоятельно, ни по просьбе учителя.
--------	---	---	--	--

В качестве диагностического инструментария нами были использованы методики, направленные на определения исходного уровня

сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся 1 классов. Эти методики предложены в пособии для учителя «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» под редакцией А.Г. Асмолова.

1. Для исследования исходного уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий нами был применён метод наблюдения, который позволил отследить действия учащихся на протяжении первого месяца обучения. Для фиксации результатов мы применили «Диагностическую карту формирования универсальных учебных действий для 1 класса», авторами-разработчиками данной методики являются Н.А. Вахрушева и А.С. Удалова – методисты МБУ «Муниципального методического центра» города Ижевска.

2. Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). Данная методика использовалась для изучения следующих умений: *ставить учебную задачу, на основе того, что известно и что ещё неизвестно; планировать, определять последовательность действий; умения определять наиболее эффективный способ достижения результата; выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению.*

3. Методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая). Данная методика использовалась для изучения умения *вносить необходимые дополнения, коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта; осуществлять пошаговый, итоговый контроль по результату.*

В процессе педагогических наблюдений оценивалась работа каждого учащегося по следующим критериям: наличие в деятельности элементов целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки. Мы выделили единые показатели ко всем компонентам регулятивных универсальных учебных действий.

Низкий уровень (6-11 баллов). Характеризуется небольшой активностью ребенка. Дети с данным уровнем не могут определять этапы работы, отбирать различные приемы для решения поставленной задачи. Ученики с низким уровнем не сопоставляют способы действия и результаты с поставленной целью. Дети с данным уровнем не умеют, не пытаются, и не испытывают потребности в оценке своих действий ни самостоятельно, ни даже по просьбе учителя.

Средний уровень (12-15 баллов). Характеризуется заинтересованностью к принятию познавательной цели, сохранение при выполнении учебных действий и регулирование всего процесса выполнения. Ученики, с поддержкой педагога, способны анализировать собственные индивидуальные особенности познания, составлять план и последовательность действий, однако без помощи посторонних возникают трудности.

Высокий уровень (16-18 баллов). Обуславливается самостоятельным формулированием учащимися новых познавательных целей без какой-либо стимуляции извне, в том числе и со стороны новой практической задачи. Учащиеся с данным уровнем готовы без помощи других устанавливать промежуточные цели, выбирать те или иные действия, определять этапы работы. Ученики готовы определять свои собственные возможности и ограничения, исправлять ошибки, выявлять неясные и противоречивые сведения.

В ходе диагностического исследования нами были получены количественные оценки, которые учитывались при выявлении общего уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся. Мы подсчитали средние значения по всем показателям. Полученные данные представлены в таблице 3 и диаграмме (рис. 1 и рис. 2).

По результатам первичной диагностики исходного уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий были получены следующие данные:

- 8 % (2 человека) обучающихся 1 «Б» класса имеют высокий уровень. Такие обучающиеся ориентированы на общие способы решения системы задач, самостоятельно формулируют новые познавательные цели. Критически оценивают решения задач, но не на всех этапах решения задач могут дать отчёт о них. Обучающиеся включаются в работу довольно часто, но интерес к такому виду деятельности быстро пропадает. У школьников сохраняется познавательная цель при выполнении учебных действий, которая регулирует весь процесс их выполнения;

- 50 % (12 человек) обучающихся 1 «Б» класса имеют средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Преобладание среднего уровня можно объяснить тем, что в начальной школе ещё не каждый обучающийся может самостоятельно перестроить известный ему способ решения задачи, однако он способен принять правильное решение с помощью учителя;

- 42 % (10 человека) обучающихся 1 «Б» класса имеют низкий уровень сформированности учебной деятельности.

Таблица 3

**Результаты исходного уровня сформированности
регулятивных универсальных учебных действий у учащихся 1 «Б» класса**

№ п/п	ИФ ученика	Показатели							Средний арифметический бал	Уровень
		Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	Суммарный балл		
1	Полина А.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
2	Илья Б.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
3	Дарья Б.	2	2	1	3	3	2	13	2,1	Средний
4	Никита Б.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
5	Анна Б.	2	2	2	2	2	3	13	2,1	Средний
6	Лидия Б.	2	2	2	2	2	2	12	2	Низкий
7	Никита В.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
8	Арсений Д.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
9	Ольга Д.	2	3	3	3	3	2	16	2,6	Высокий
10	Эрик К.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
11	Илья К.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
12	Дмитрий М.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
13	Виктор Н.	2	3	2	2	2	2	13	2,1	Средний

Продолжение таблицы 3

14	Иван О.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
15	Анастасия П.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
16	Екатерина П.	1	1	1	1	1	2	7	1,1	Низкий
17	Алина П.	2	3	1	2	3	3	14	2,3	Средний
18	Владимир С.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
19	Олег С.	1	1	1	2	2	1	8	1,3	Низкий
20	Евгения Т.	2	3	3	2	3	3	16	2,6	Высокий
21	Игорь Т.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
22	Данил Щ.	1	1	1	1	1	1	6	1	Низкий
23	Аида М.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
24	Кирилл Д.	2	2	2	2	3	3	14	2,3	Средний
Средний арифметический балл		1,6	1,7	1,6	1,8	1,8	1,8	10,5	1,7	Средний

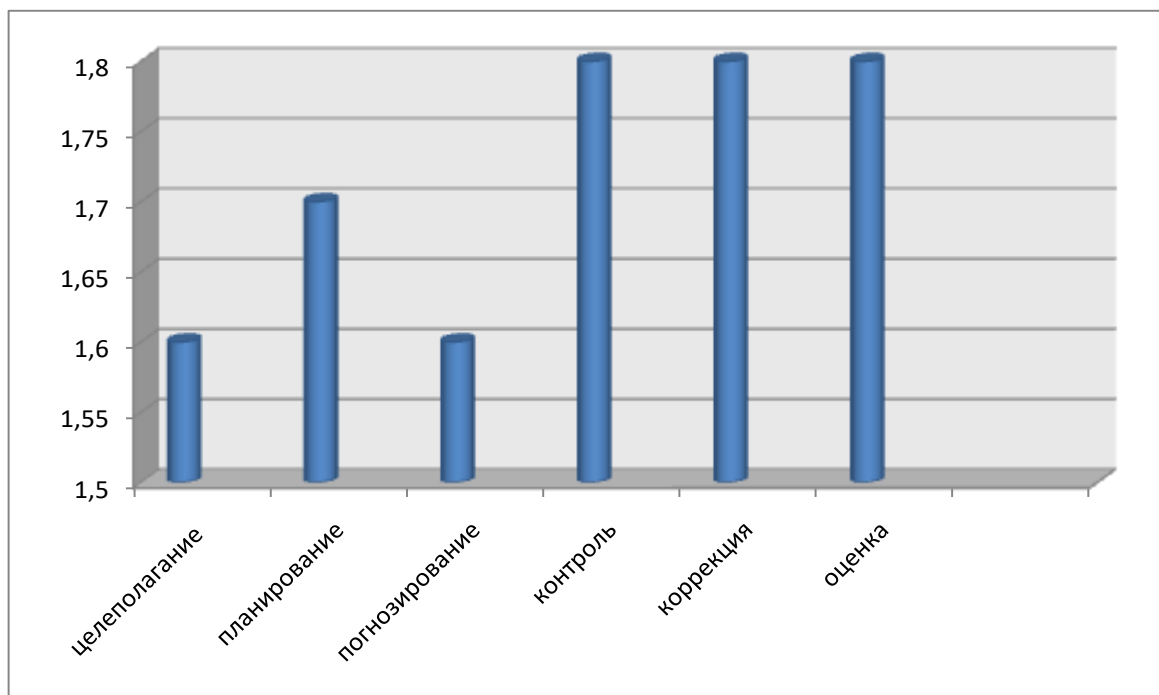


Рис. 1. Диаграмма показателей сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 1 «Б» класса на констатирующем этапе исследования

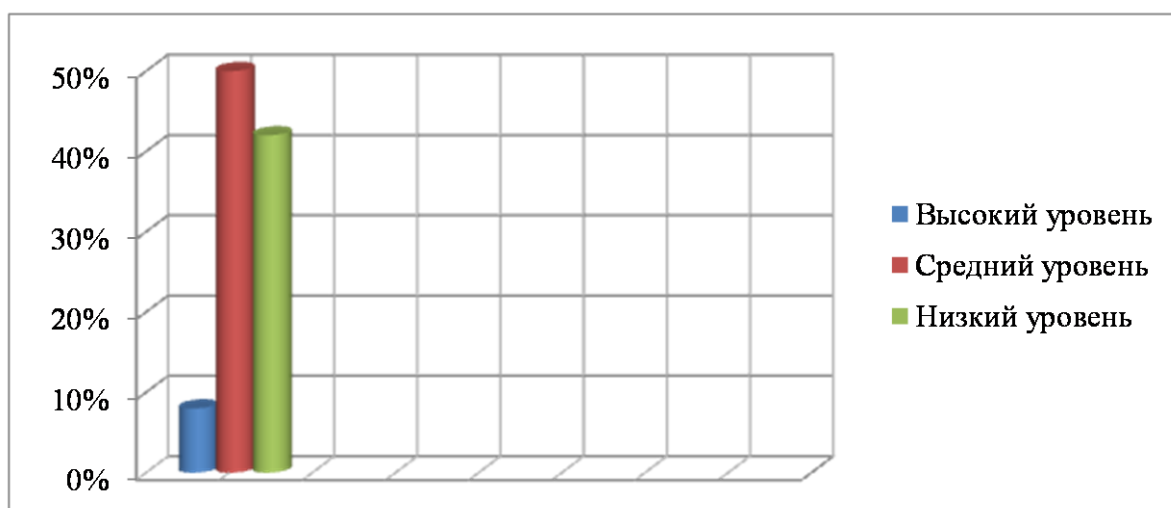


Рис. 2. Результаты первичной диагностики исходного уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся 1 «Б» класса

Таким образом, анализируя результаты диагностики исходного уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся 1 класса, можно сказать, что они развиты не в полном объеме и требуют дальнейшего развития.

Для решения данной проблемы нам необходимо разработать комплекс упражнений, способствующих более успешному формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы

Задачей формирующего этапа являлась разработка комплекса заданий и упражнений способствующей формированию регулятивных универсальных учебных действий учащихся 1 класса на уроках русского языка. Безусловно, в силу того, что формирование орфографических умений напрямую связано с формированием регулятивных универсальных учебных действий, большая часть заданий и упражнений орфографического порядка. Мы не ставили целью выбрать какую-то одну тему, так как, во-первых, материал первого класса предполагает знакомство на элементарном уровне с основными филологическими понятиями; во-вторых, объем материала по той или иной теме будет недостаточен при исключении материала остальной тематики.

Как это следует из материалов первой главы данной магистерской диссертации, к регулятивным универсальным учебным действиям относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция. Поэтому комплекс заданий и упражнений мы представили по основным направлениям, соответствующим формированию и развитию каждого из названных видов регулятивных универсальных учебных действий.

1. *Целеполагание.* Умения ставить учебную задачу, на основе того, что известно и что ещё неизвестно.

На странице 87 упражнение № 3. Задание: *Прочитайте тему урока. (Мягкий знак). Уточните познавательную задачу урока. (Когда употребляется в словах буква мягкий знак?).* Дополняем задание: – *Как вы думаете, чему сегодня на уроке вы будете учиться? (Сегодня на уроке мы будем учиться обозначать мягкость согласных звуков мягким знаком; соотносить количество букв и звуков в словах с мягким знаком).*

На странице 9, знакомство со шмуцтитолом и его назначением в учебнике. Определение целевой установки изучения раздела «Чему будем учиться?».

– *Прочитайте название раздела («Текст, предложение, диалог»).*

– *Прочитайте, что мы узнаем и чему научимся, изучая второй раздел «Текст, предложение, диалог». (Мы будем учиться различать текст от предложения, выделять предложения из речи, правильно оформлять предложения на письме, научимся распознавать диалог в письменной речи).*

– *Тему урока прочитайте на странице 10. Определите, какие познавательные задачи на этом уроке нам предстоит решить.*

2. *Планирование.* Умения планировать, определять последовательность действий.

Для формирования данного умения можно использовать следующие задания:

– Вставь пропущенные буквы в словарные слова. Запиши словарные слова в свою тетрадь. Поставь в словах ударение. Подчеркни буквы, которые требуют запоминания. *П..нал, к..р..ндаш.*

– Распределите наши действия на уроке по порядку.

1. *Расширить и уточнить знания о способах деления слов на слоги.*

2. *Уметь различать слова и слоги.*

3. *Составлять из слогов слова.*

– Прежде чем озаглавить правильно текст, о чём должен помнить ученик? Прочитай текст и озаглавь его.

«На высокой сосне стрекотала сорока.

- Что случилось? - спросил волк.

- Наступила зима! - радостно объявила сорока.

- Откуда ты знаешь? - удивился волк.

- Снег выпал. Значит - зима! - объяснила сорока.

Волк съел снежок и сказал:

- Зима вкусная!»

– Прочитай фразы, которые характеризуют наши действия, и расположите их по порядку.

1. Подчеркните гласные в слове.

2. Прочитайте слово.

3. Разделите слово на слоги вертикальной чертой.

3. Прогнозирование. Умения определять наиболее эффективный способ достижения результата.

Прочитай внимательно небольшой отрывок из текста. Как ты думаешь, о чём может идти речь дальше?

«В далёкой Африке жил очень грустный крокодил. Он лежал в реке, как большое зелёное бревно, и скучал. Однажды ...».

На странице 40 упражнение 2. Задание: *«Посмотри на схемы слов. Объясни, чем они различаются?»* [21, с. 40]. Дополняем это упражнение ещё одним заданием: *Почему в последней схеме нет знака ударения? Подбери слова к каждой схеме. Напиши их.*

4. Коррекция. Умения вносить необходимые дополнения, коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта.

– Установи правильный порядок предложений в тексте.

На лугу они сделали из двух пеньков ворота. Однажды летом звери решили сыграть в футбол. Остальные звери расселись на опушке с флажками и фотоаппаратами. Играли медвежата против лисят. Победила дружба!

*Солнце яркое светило,
Цапля зайцу говорила:
– На болоте я царица,
Я, поверьте, чудо-птица,
Я красавица девица,
Я такая мастерица!
Заяц вежливо молчал,
Только ушками качал.*

– Вставь пропущенные буквы в словах. Составь из данных слов предложение.

в, ж.л, н.рке, зайчик.

– Лена написала телеграмму своему дедушке, но допустила в словах ошибки. Найди допущенные ошибки и исправь их.

«Дорогой дедушка, толя! в субботу мы с мамой приедем к тебе в гости я приготовила для тебя подарок. целую! Твоя внучка лена!»

Запиши грамотный вариант телеграммы.

5. *Контроль.* Умения осуществлять пошаговый, итоговый контроль по результату.

Учитель читает слова с мягким знаком, затем ученики по памяти записывают эти слова. После выполненного задания учащиеся сверяют написанные слова.

Коньки, мебель, осень, январь, вьюга, кисть, лень, пень, конь, тень.

– Спешу текст, а затем обменяйся тетрадью с соседом по парте и проверь его работу на наличие ошибок. Если в упражнении нет ошибок, поставьте «+», допущено 1-2 ошибки «!», если допущено, более 3 ошибок поставьте «-».

«Коля вышел в море. В море высокие волны. У мыса маяк. Коля смел и весел».

У маленькой юркой мышки очень уютный домик. Мышка любит, когда к ней приходят гости. Она печёт плюшки с изюмом и ждёт в гости свою подругу индюшку.

Мышка весь день хлопочет, кружится по дому, как юла. а вечером приходит индюшка с индюком, и они все вместе пьют чай и едят плюшки.

б. Оценка. Умения выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению.

На странице 11 упражнение № 3. Задание: «Прочитай слова. Почему эти слова не составляют предложения»? Дополняем задание: «Составь с данными словами предложение, изменяя, где нужно, форму слов. Можешь дополнить предложение и другими словами. Напиши составленное предложение».

На странице 77 упражнение №8. Задание: «Прочитай. Обрати внимание на знак переноса в каждом слове» [21, с. 77]. Дополняем данное упражнение заданиями. Сделай вывод: как нужно переносить слова с удвоенными согласными с одной строки на другую? Спиши любую группу слов, разделяя слова горизонтальной чёрточкой для переноса.

Подобные задания можно добавлять к упражнениям разного типа не только на уроках русского языка. В данном параграфе мы продемонстрировали возможности различного языкового материала, данного в упражнениях учебника «Русский язык», подчиняться не только собственно языковой цели, но и цели формирования регулятивных универсальных учебных действий.

2.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы

После проведения формирующего этапа опытно-поисковой работы согласно логике нашего исследования встал вопрос о проведении

контрольного этапа, заключающегося в повторной диагностике уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. Целью данного этапа является проверка эффективности разработанного нами комплекса упражнений по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

В рамках опытно-поисковой работы на этапе контрольного эксперимента нами была использована методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). Данная методика использовалась для изучения следующих компонентов регулятивных универсальных учебных действий: целеполагание, планирование, прогнозирование, оценка.

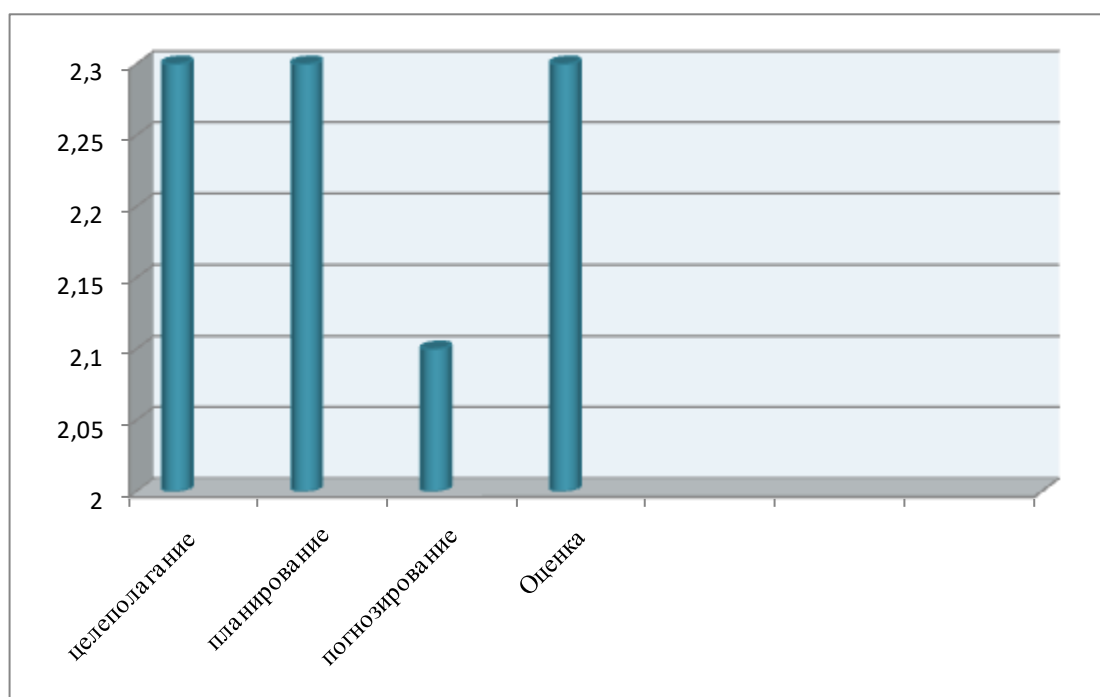


Рис. 3. Диаграмма показателей сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий: целеполагания, планирования, прогнозирования, оценки – на контрольном этапе исследования у обучающихся 1 «Б» класса

Результаты данной диагностики показателей сформированности целеполагания, планирования, прогнозирования и оценки у младших школьников показали, что уровень сформированности данных компонентов вырос. увеличилось количество учеников с средним и высоким уровнем (таблица 4).

Проанализировав результаты методики «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) мы получили следующие данные:

- 42 % (10 человека) обучающихся 1 «Б» класса на контрольном этапе исследования имеют высокий уровень сформированности коррекции;
- 58 % (14 человека) обучающихся 1 «Б» класса на контрольном этапе исследования имеют средний уровень сформированности коррекции;
- 46 % (11 человек) обучающихся 1 «Б» класса на контрольном этапе исследования имеют высокий уровень сформированности контроля;
- 54 % (13 человек) обучающихся 1 «Б» класса на контрольном этапе исследования имеют средний уровень сформированности контроля.

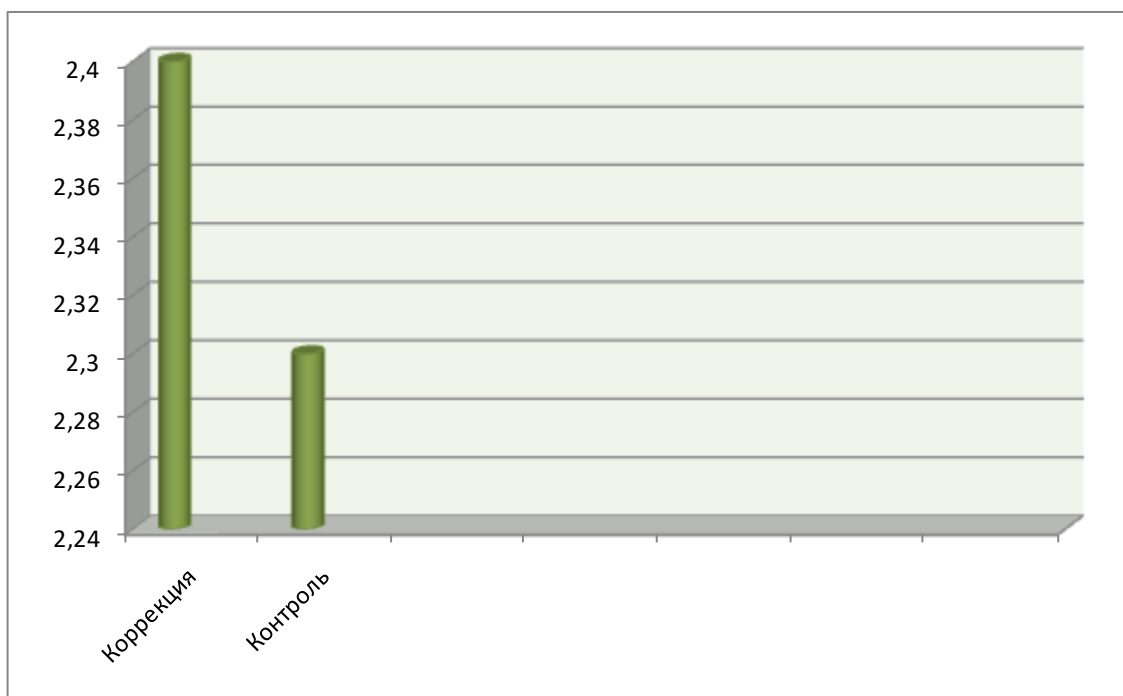


Рис. 4. Диаграмма показателей сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий: коррекции, контроля – на контрольном этапе исследования у обучающихся 1 «Б» класса

Таблица 4

Результаты сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учащихся 1 «Б» класса
на контрольном этапе исследования

№ п/п	ИФ ученика	Показатели							Средний арифметический балл	Уровень
		Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	Суммарный балл		
1	Полина А.	3	3	2	3	3	3	17	2,8	Высокий
2	Илья Б.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
3	Дарья Б.	3	3	2	3	3	2	16	2,6	Высокий
4	Никита Б.	3	2	2	3	2	2	14	2,3	Средний
5	Анна Б.	3	3	2	3	3	3	17	2,8	Высокий
6	Лидия Б.	3	2	2	2	2	2	13	2,1	Средний
7	Никита В.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
8	Арсений Д.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
9	Ольга Д.	3	3	3	3	3	2	17	2,8	Высокий
10	Эрик К.	2	2	2	2	2	2	16	2,6	Высокий
11	Илья К.	2	2	2	2	2	3	13	2,1	Средний
12	Дмитрий М.	3	3	2	3	3	2	16	2,6	Высокий
13	Виктор Н.	3	3	2	3	3	2	16	2,6	Высокий

Продолжение таблицы 3

14	Иван О.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
15	Анастасия П.	3	2	2	3	3	2	15	2,5	Средний
16	Екатерина П.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
17	Алина П.	2	3	2	3	3	3	16	2,6	Высокий
18	Владимир С.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
19	Олег С.	2	2	2	2	2	3	12	2	Средний
20	Евгения Т.	2	3	3	3	3	3	17	2,8	Высокий
21	Игорь Т.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
22	Данил Щ.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
23	Аида М.	2	2	2	2	2	2	12	2	Средний
24	Кирилл Д.	3	3	3	3	3	3	18	3	Высокий
Средний арифметический балл		2,3	2,3	2,1	2,3	2,4	2,3	14,2	2,3	Средний

После полученных данных мы сравнили результаты диагностики исследуемой группы детей до формирующего этапа и после и получили следующие результаты:

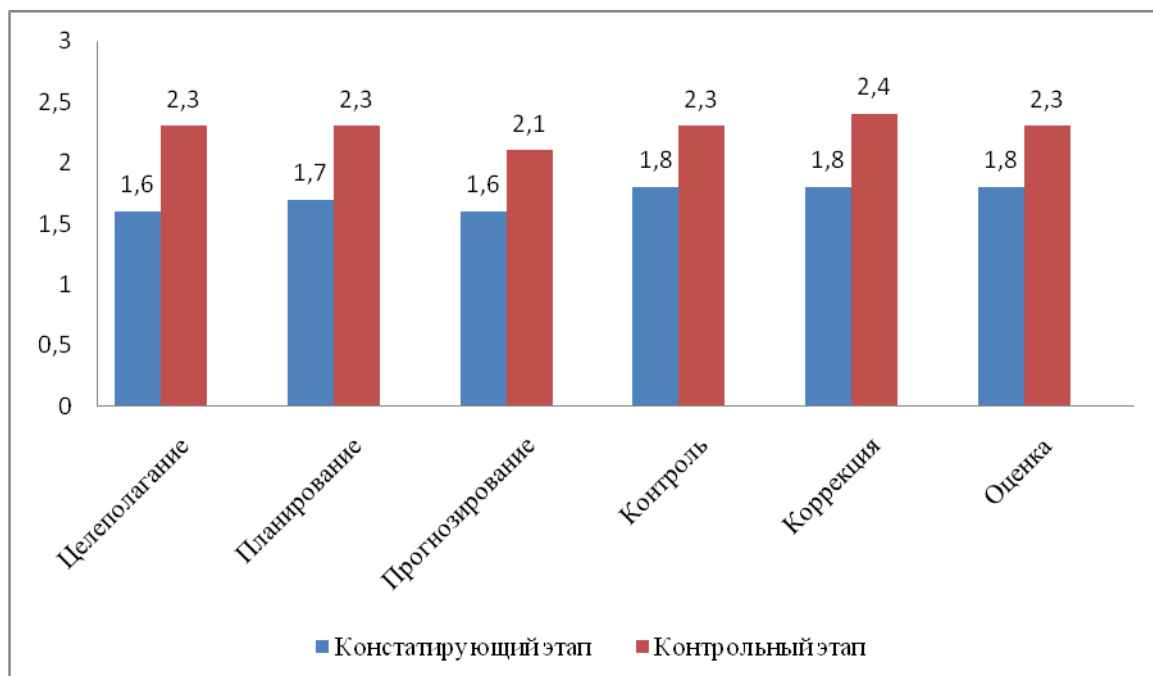


Рис. 5. Сравнительная характеристика сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Проведя качественный анализ, мы можем отметить следующие изменения:

- целеполагание – данный показатель повысился на 0,7 балла. Это говорит о том, что дети постепенно начинают самостоятельно формулировать цель урока;
- планирование – данный показатель повысился на 0,6 балла, что говорит нам о том, что дети самостоятельно учатся планировать свои действия и составлять структурный, четкий план;
- прогнозирование – данный показатель также изменился. Это говорит о том, что ученики могут предвидеть результат своей деятельности.

- контроль – данный показатель повысился на 0,5 балла, что говорит нам о том, что учащиеся могут самостоятельно осуществлять пошаговый контроль, по результатам работы по установленным образцам и правилам.

- коррекция – показатель увеличился на 0,6 балла, что позволяет нам сделать вывод о том, что ученики самостоятельно вносят дополнения и изменения в план на основе его оценки и учета сделанных ошибок.

- оценка – показатель повысился на 0,5 балла. Исходя из этого, мы делаем вывод о том, что учащиеся умеют определять качество и уровень работы и знаний, устанавливают соответствие полученного результата и поставленной цели.

Результаты повторной диагностики сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников показали, что уровень учащихся сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников вырос. В то же время количество учеников с средним и высоким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий увеличилось, за счёт отсутствия количества детей с низким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Высокий уровень – 42 % (10 человек) обучающихся, его показатели возросли в пять раз с 8 % (2 человек); преобладающим остался средний уровень, его показатели тоже возросли с 50 % (12 человек) до 58 % (14 человек) учеников. Значительно снизились показатели низкого уровня – с 42 % (10 человек) до 0 % учащихся. Повышение высокого и уменьшение низкого уровней свидетельствует о том, что после проведённого комплекса упражнений у обучающихся исследуемой группы успешно формируются компоненты регулятивных универсальных учебных действий.

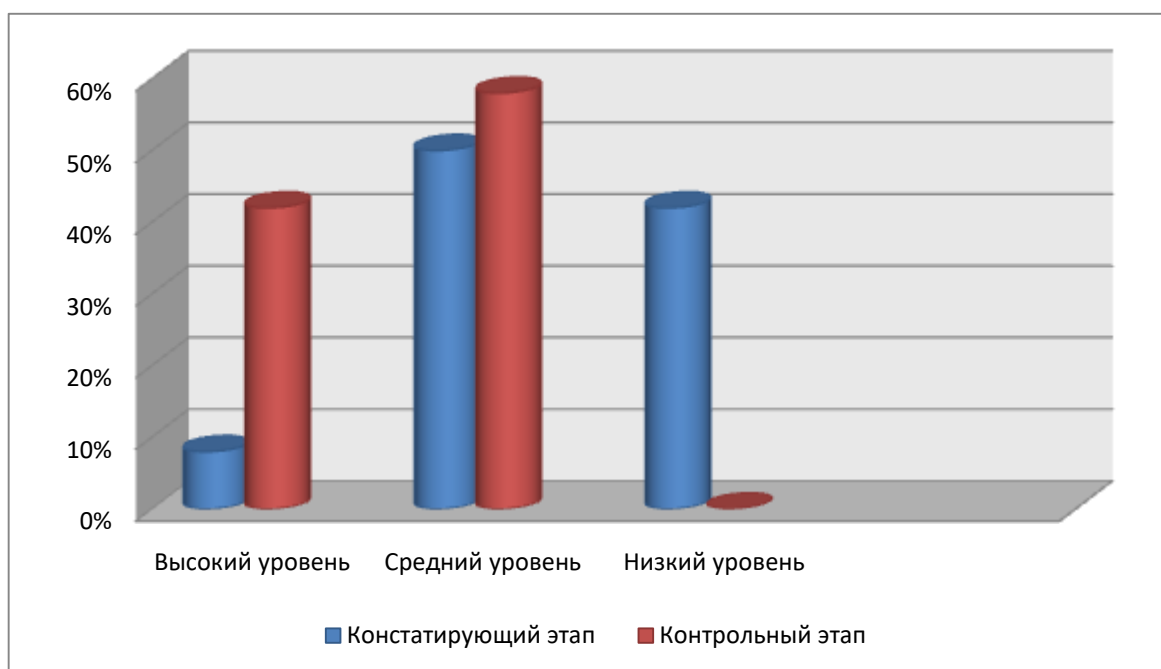


Рис. 6. Сравнительная характеристика сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на контрольном и констатирующем этапах исследования

После апробации комплекса упражнений показатели в исследуемой группе значительно изменились в положительную сторону: увеличилось количество детей, имеющих высокий и средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий по всем исследуемым показателям. Наиболее высокая динамика наблюдается в результатах высокого уровня, это говорит о том, что обучающиеся научились сохранять цель до конца урока, работают сосредоточенно, соответственно допускают меньше ошибок и умеют контролировать себя и свои действия.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод, что после формирующего этапа по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка наблюдается положительная динамика.

Проведя данные диагностики на контрольном этапе, мы можем сделать вывод, что качественные показатели компонентов регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 1 «Б» класса повысились.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования универсальных учебных действий у младших школьников приобретает в современной системе образования всё большую актуальность. Это связано с процессом перехода системы образования в новую образовательную парадигму. Необходимость реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в области создания новой личностно ориентированной модели развивающего обучения младшего школьника ставит перед образовательным учреждением задачу: организовать овладение учениками универсальными учебными действиями, которые позволят сформировать у них способность к самоорганизации своей деятельности.

Одно из важных место в формировании умения учиться занимают регулятивные универсальные учебные действия. Для успешной реализации в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями: уметь ставить себе конкретную цель, определять план действий для её достижения, планировать свою жизнь.

Анализ психолого-педагогической, учебно-методической литературы по проблеме формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка со всей очевидностью показывает необходимость совершенствования традиционных приёмов и методов организации обучения. Теоретически обосновать формирование регулятивных универсальных учебных действий, разработать и апробировать комплекс заданий и упражнений, способствующий более успешному их формированию у младших школьников на уроках русского языка, являлось основной целью нашего исследования.

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Уточнить основные понятия по теме исследования и представить их сущностную характеристику.

3. Проанализировать проблему формирования регулятивных универсальных учебных действий у младшего школьника в современной теории и практике начального образования

4. Выявить уровни сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

5. На основе теоретического анализа научно-методической литературы разработать комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных у младших школьников на уроках русского языка.

6. Адаптировать критериально-диагностический инструментарий.

Опытно-поисковая работа, проведённая нами на базе 1 класса, подтвердила выдвинутую гипотезу, в результате чего мы получили и следующие результаты:

1. Нами была проанализирована литература по проблеме формирования универсальных учебных действий у младших школьников в современной теории и практике начального образования.

2. Изучены основные характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

3. Теоретически обосновано понятие «регулятивные универсальные учебные действия».

4. Выявлены критерии сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий.

5. На основе теоретического анализа научно-методической литературы разработали и апробировали комплекс упражнений, по формированию регулятивных у младших школьников на уроках русского языка.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МОУ-СОШ № 4, города Богданович. Школа работает по программе «Школа России». В исследовании принимали участие учащиеся 1 «Б» класса в количестве 24 человек.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности компонентов регулятивных универсальных учебных действий у первоклассников нами были проведены следующие методики:

- Метод наблюдения, который позволил отследить действия учащихся на протяжении первого месяца обучения. Для фиксации результатов мы применили «Диагностическую карту формирования универсальных учебных действий для 1 класса».
- Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). Данная методика использовалась для изучения действий целеполагания, контроля, оценки, прогнозирования.
- Методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая). Данная методика использовалась для изучения действия контроля и коррекции как компонента регулятивных универсальных учебных действий.

Исходя из анализа данных первой методики в 1 «Б» классе имеют следующие уровни сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- высокий уровень имеют 8 % (2 человека);
- средний уровень 50 % (12 человек);
- низкий уровень 42 % (10 человек).

Таким образом, анализируя результаты диагностики исходного уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий учащихся 1 класса, можно сказать, что у учащихся исследуемого класса они развиты не в полном объёме и требуют дальнейшего развития.

Исходя из результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу о необходимости разработки комплекса заданий и упражнений, способствующих более успешному формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

В результате апробации комплекса упражнений показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий в исследуемой группе учащихся значительно изменились в положительную сторону:

- высокий уровень имеют 42 % (10 человек);
- средний уровень 58 % (14 человек);
- низкий уровень 0 %.

Увеличился процент высокого и среднего уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по всем исследуемым показателям. Наиболее высокая динамика наблюдается в результатах высокого уровня, это говорит о том, что обучающиеся научились сохранять цель до конца урока, работают сосредоточенно, соответственно допускают меньше ошибок и умеют контролировать себя и свои действия.

Таким образом, поставленные задачи успешно выполнены, из чего следует, что гипотеза подтвердилась, и цель нашего исследования достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алгазина, Н. Н. Формирование орфографических навыков [Текст] / Н. Н. Алгазина. – М. : Просвещение, 2009. – 158 с.
2. Арямова, О.С. Обучение решению орфографических задач [Текст] / О. С. Арямова // Журнал «Начальная школа». – 2014. – №4. – С. 17-18
3. Арутюнов, А.Р. Игровые занятия на уроках русского языка [Текст] /А.Р.Арутюнов. – М. : Русский язык, 2015. – 361 с.
4. Асмолов, А.Г. Принципы системно-деятельностного подхода – конкретно-научной методологии изучения человека в психологии [Текст] / А.Г. Асмолов. – М. : Академия, 2007. – 184 с.
5. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М. : Педагогика, 2001. – 560 с.
6. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в школе [Электронный ресурс] // URL: <http://www.twirpx.com/file/364438/> (дата обращения: 29.09.16).
7. Богоявленский, Д.Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии [Текст] / Д.Н. Богоявленский. – М. : Начальная школа, 2003. – 39 с.
8. Богоявленский, Д.Н. Психология усвоения орфографии [Текст] / Д.Н. Богоявленский. – М. : Начальная школа, 2008. – 416 с.
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности [Электронный ресурс] // URL: http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_problemy-formirovaniya-lichnosti_2001/fs,1/ (дата обращения: 29.09.16).
10. Бондаренко, С.М. Беседы о грамотности [Текст] / С.М.Бондаренко. – М. : Знание, 2007. – 97 с.

11. Борисенко, И.В. Понятие «орфограмма» в начальном курсе обучения правописанию [Текст] / И.В. Борисенко // Журнал «Начальная школа». – 2003. – № 7. – С. 20-22.
12. Булохов, В.Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности учащихся [Текст] // Журнал «Начальная школа». – 2002. – № 11 – С. 90-94.
13. Бунеев, Р.Н. Русский язык (первые уроки) [Текст] / Р.Н. Бунеев. – М. : Ба-лас, 2002. – 64 с.
14. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка [Текст] / Ф.И. Буслаев. – М. : Просвещение, 2009. – 248 с.
15. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 2006. – 362 с.
16. Гальперин П.Я. Введение в психологию [Текст] / П.Я. Гальперин. – М. : Книжный дом "Университете", 2001. – 332 с.
17. Граник, Г.Г. Секреты орфографии [Текст] : книга для учащихся / Г. Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая ; под редакцией Г.Г. Гранник. – М. : Просвещение, 2006. – 224 с.
18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения [Электронный ресурс] // URL: <http://www.twirpx.com/file/556399/> (дата обращения 15.11.16).
19. Жедек, П.С. Методика обучения орфографии. Теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах [Текст] / П.С. Жедек ; под редакцией М.С.Соловейчик. – М. : Просвещение, 2013. – 306 с.
20. Жедек, П.С., Списывание в обучении правописанию [Текст] / П.С. Жедек, М.И.Тимченко. – М. : Начальная школа ; 2015. – 21 с.
21. Жуйков, С.Ф. Психологические основы повышения эффективности обучения младших школьников русскому языку [Текст] / С.Ф. Жуйков. – М. : Педагогика, 2011. – 184 с.
22. Рождественский, Н.С. Обучение орфографии в начальной школе [Текст] / Н.С. Рождественский. – М. : Просвещение, 2000. – 239 с.

23. Канакина В.П. Русский язык. 1 класс [Текст] : учеб. для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М. : Просвещение; 2014. – 143с.
24. Карабанова, О.А. Универсальные учебные действия [Текст] / О.А. Карабанова // Журнал «Муниципальное образование: инновации и эксперимент. Раздел «Теория и практика управления инновациями. – 2010. – № 2. – С. 11-12.
25. Коробкина А.А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий при обучении орфографии в 4 классе [Электронный ресурс] // URL: <http://www.scienceforum.ru/2017/2455/29268> (дата доступа 14.09.2017).
26. Кустарёва, В.А. Методика русского языка [Текст] / В.А.Кустарёв, Н.С. Рождественский. – М. : Просвещение, 2013. – 306 с.
27. Лошкарёва Н.А. Педагогические условия формирования общеучебных умений у младших подростков в процессе обучения [Текст] : автореф. дис. кандидата пед. наук : 13.00.01. / Н.А. Лошкарёва ; Тула. гос. пед. ун-т. – Тула, 2003. – 167 с.
28. Лурия, А.М. Теория речевой деятельности [Текст] / А.М. Лурия. – М. : Просвещение, 2004. – 143 с.
29. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учеб. для вузов / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М. : Просвещение, 2000. – 345 с.
30. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст] : учеб. для студентов пед. ин-тов / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. М. : Просвещение, 2008. – 415 с.
31. Львов, М.Р. Правописание в начальных классах [Текст] / М.Р. Львов. – М. : Просвещение, 2003. – 153 с.

32. Маркова, А.К. Пути исследования мотивации учебной деятельности школьников [Электронный ресурс] // URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1980/805/805047.htm> (дата доступа 14.09.2017).

33. Поль, Е.С. Приём списывания как средство формирования орфографического навыка [Текст] / Е.С. Поль. – М. : Начальная школа, 2016. – 29 с.

34. Прибыткова Е.А. Педагогическая система мониторинга качества профессионального образования в учреждениях начального общего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-sistema-monitoringa-kachestva-professionalnogo-obrazovaniya-v-uchrezhdeniya> (дата обращения 10.10.16).

35. Разумовская, М.М. Методика обучения орфографии в школе [Текст] / М.М. Разумовская. – М. : Просвещение, 2012. – 192 с.

36. Репкин В.В. Развивающее обучение и учебная деятельность [Электронный ресурс] // URL: <http://www.experiment.lv/htm> (дата обращения 10.10.16).

37. Рождественский, Н.С. Обучение орфографии в начальной школе [Текст] / Н.С.Рождественский. – М. : Просвещение, 1960. – 328 с.

38. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык [Текст] / Д.Э. Розенталь, И.Б Голуб, М.А. Теленкова. – М. : Высш. шк., 2007. – 572 с.

39. Рубинштейн, С.А. Основы общей психологии [Текст] / С.А. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 2010. – 496 с.

40. Рыболова, З.Д. Формирование орфографических навыков [Текст] / З.Д. Рыболова. – М. : Журнал «1 сентября». – 2006. – № 11. – С. 15-17.

41. Савинова, З.А. Виды работ по формированию орфографической зоркости [Текст] / З.А.Савинова. – М. : Начальная школа, 2013. – 45 с.

42. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения [Текст] / М.С.Соловейчик. – М. : Просвещение, 2000. – 482 с.
43. Ушинский К.Д. Русская школа [Электронный ресурс] // URL: <http://www.klex.ru/iix> (дата обращения 10.10.16).
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 18.09.2016).
45. Фролова, Л.А. Структура орфографической зоркости и условия её развития у младших школьников [Текст] / Л.А. Фролова // Журнал "Начальная школа". – 2001. – № 5. – С. 26-29.
46. Цукерман, Г.А. Контроль и оценка как учебные действия ребёнка: Комментарии к видеозаписям уроков [Текст] / Г.А. Цукерман. – М. : АПК и ПРО, 2004. – 76 с.
47. Чипышева Л.Н. Формирование общеучебной компетентности младшего школьника в условиях безотметочного обучения в процессе изучения русского языка [Электронный ресурс] // URL: <http://test.lib.ua-ru.net/diss/cont/279288.html> (дата обращения 08.09.2016).
48. Чистякова Л.Н. Приёмы работы по предупреждению орфографических ошибок [Текст] / Л.Н.Чистякова // Журнал "Начальная школа". – 2012. – № 4. – С. 82-84.
49. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения [Электронный ресурс] // http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=shatsky_ped-soch_t1_1962 (дата обращения 08.09.2016).
50. Шатова, Е.Г. Методика формирования у учащихся обобщений при изучении орфографии [Текст] / Е.Г. Шатова.– М. : 1991. – 56 с.
51. Шереметевский В.П. Сочинения. [Электронный ресурс] // URL: http://elib.gnpbu.ru/text/sheremetevsky_cochineniya_1897/fs,1/ (дата обращения 11.12.2016).

52. Эльконин Д.Б. Детская психология [Электронный ресурс] // <http://psychlib.ru/mgppu/Edp-2007/Edp-001.htm> (дата обращения 11.12.2016).

53. Юмашева И.А. Формирование общеучебных умений школьника в адаптивной образовательной среде [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-obshcheuchebnykh-umenii-shkolnika-v-adaptivnoi-obrazovatelnoi-srede> (дата обращения 11.12.2016).

54. Ясова, А.М., Самостоятельная работа учащихся над орфографическими ошибками [Текст] / А.М. Ясова. – М. : Начальная школа, 2001. – 7 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

**Диагностическая карта формирования
универсальных учебных действий
учащего(й)ся ____ класса МОУ-СОШ № 4**
ФИО _____
Дата заполнения " ____ " _____ 2017 год

Показатели		Количество баллов
I. Личностные результаты		
1. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ		
<i>Основы гражданской идентичности</i>		
1	Знает государственную символику, название страны, города, свой адрес.	
2	Уважительно относится к членам своей семьи и окружающим.	
<i>Формирование картины мира</i>		
1	Знает профессии своих родителей, может рассказать о содержании их труда.	
2	Уважительно относиться к результатам своего и чужого труда.	
<i>Самооценка и самовосприятие</i>		
1	Умеет оценить себя по критериям, предложенным взрослым.	
2.СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕ		
<i>Мотивация учебной деятельности</i>		
1	Сформировано положительное отношение к школе, чувство необходимости учиться.	
2	Переживает за успехи и неудачи своей деятельности.	
<i>Социальные мотивы принятия</i>		
1	Проявляется потребность в социальном признании, желание	

	соответствовать социальным нормам.	
3. ПРАВСТВЕННО – ЭТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ		
<i>Ориентация в нравственном содержании поступков</i>		
1	Умеет оценить свои и чужие поступки.	
2	Соблюдает основные правила поведения осмысленно.	
<i>Толерантность</i>		
1	Проявляет уважительное отношение к представителям разных национальностей .	
2	Стремиться к установлению дружеских отношений с окружающими людьми.	
<i>Сформированность эстетических чувств</i>		
1	Умеет воспринимать красоту окружающего мира.	
2	Охотно посещает культурные мероприятия.	
<i>Сформированность установки на здоровый образ жизни</i>		
1	Сформированы культурно-гигиенические навыки.	

Продолжение таблицы 1

2	Понимает, что полезно и что вредно для здоровья.	
II. Регулятивные результаты		
1. ЦЕЛЕПОЛОГАНИЕ		
1	Умеет принять инструкцию и повторить её с первого предъявления.	
2. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ		
1	Умеет изложить план предстоящей работы.	
3. ПЛАНИРОВАНИЕ		
1	Умеет следовать предъявляемому плану, образцу, правилу, инструкции.	
4. КОНТРОЛЬ		
1	Способен к контролю за выполнением учебной задачи.	
5. КОРРЕКЦИЯ		
1	Умеет увидеть расхождение между эталоном и полученным результатом и самостоятельно исправить ошибку.	
6. ОЦЕНКА.		
1	Умеет объективно оценить свою работу.	
III. Познавательные результаты		
1. ОБЩЕУЧЕБНЫЕ НАВЫКИ		
<i>Обработка информации</i>		
1	Понимает смысл предъявляемого материала	
<i>Знаково-символическое моделирование</i>		
1	Умеет выделить существенные признаки, составить схему	
<i>Умение выбрать эффективные способы решения</i>		
1	Умеет выбрать рациональный способ выполнения поставленной учебной задачи	
<i>Смысловое чтение</i>		
1	Понимает смысл прочитанного	
2	Аккуратно пишет тексты	
2. ЛОГИЧЕСКИЕ НАВЫКИ		
<i>Мыслительные операции</i>		

1	Умеет сравнивать, обобщать, устанавливать элементарные причинно-следственные связи	
3. ПОСТАНОВКА И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ		
<i>Постановка и формулирование проблемы</i>		
1	Умеет принять учебную задачу и следовать ей	
IV. Коммуникативные результаты		
<i>Владение монологической и диалогической речью</i>		
1	Умеет связно построить предложение или короткий рассказ	
2	Умеет задавать учебные вопросы	
3	Умеет слушать, не перебивая	
<i>Умение договариваться</i>		
1	Умеет спорить без агрессии	
2	Умеет договариваться и конструктивно участвовать в совместной деятельности	
<i>Умение сотрудничать</i>		
1	Умеет выполнять порученные обязанности	
2	Умеет оказать помощь и поддержку	

Продолжение таблицы 1

ОБЩИЙ ИТОГ		
-------------------	--	--

3 балла – устойчивое проявление (Высокий уровень)

2 балла – частое проявление (Средний уровень)

1 балл – эпизодическое проявление (Низкий уровень)

Личностные результаты:

16-26 баллов – базовый уровень

27-37 баллов – повышенный уровень

38-48 баллов – высокий уровень

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
_____ чел _____ %	_____ чел _____ %	_____ чел _____ %

Метапредметные результаты

20-33 баллов – низкий уровень

34-47 баллов – средний уровень

48-60 баллов – высокий уровень

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
------------------------	------------------------	-----------------------

_____ чел _____ %	_____ чел _____ %	_____ чел _____ %
----------------------	----------------------	----------------------

« ____ » _____ 2017 года
/ _____ /

Расшифровка

Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2

Уровни сформированности целеполагания

Уровни	Показатели сформированности целеполагания	Поведенческие индикаторы сформированности
1	2	3
1. Отсутствие цели.	Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели.	Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в контроле со стороны учителя.
2. Принятие практической задачи.	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется.	Осознаёт, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий.
3. Переопределение познавательной задачи в практическую.	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется.	Осознаёт, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять

		целенаправленных действий.
4. Принятие познавательной цели.	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи.	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя её (не подменяя практической задачей и не выходя за её требования), чётко может дать отчёт о своих действиях после выполнения задания.
5. Переопределение практической задачи в теоретическую.	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действия в соответствии с ней.	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет именно отсутствием адекватных способов; чётко осознаёт свою цель и структуру найденного способа и может дать о них отчёт.
6. Самостоятельная постановка новых учебных целей.	Самостоятельно формулирует новые познавательные цели без какой-либо стимуляции извне, в том числе и со стороны новой	Выдвигает содержательные гипотезы; учебная деятельность приобретает форму активного исследования,

Продолжение таблицы 2

	практической задачи; цели выходят за пределы требований программы.	способов действия.
--	--	--------------------

* Примечание. Таблица составлена автором по данным «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» пособие для учителя под редакцией А.Г. Асмолова.

Таблица 3

Уровни развития контроля

Уровни	Показатели сформированности целеполагания	Дополнительные диагностические признаки
1	2	3
1. Отсутствие контроля.	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок.	Не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя в отношении неоднократно повторённых действий; часто допускает одни и те же ошибки; некритически

		относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников.
2. Контроль на уровне произвольного внимания.	Контроль носит случайный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.	Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия, сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых.
3. Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания.	Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки.	В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает

Продолжение таблицы 3

4. Актуальный контроль на уровне произвольного внимания.	Непосредственно в процессе выполнения действия ученик ориентируется на усвоенную им обобщённую его схему и успешно соотносит с ней процесс решения задачи, почти не допуская ошибок.	Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, правильно объясняет свои действия; осознанно контролирует процесс решения задачи другими учениками; столкнувшись с новой задачей, не может скорректировать применяемую схему, не контролирует её адекватность новым условиям.
5. Потенциальный рефлексивный контроль.	Решая новую задачу, успешно применяет к ней старую, неадекватную схему, однако с помощью учителя обнаруживает неадекватность схемы новым условиям и пытается внести в действие	Задания, соответствующие схеме, выполняются уверенно и безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенной

	коррективы.	схемы новым условиям.
6. Актуальный рефлексивный контроль.	Решая новую задачу, самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием схемы и новых условий задачи, и самостоятельно вносит коррективы в схему, совершая коррективы в схему, совершая действия безошибочно.	Успешно контролирует не только соответствие выполняемых действий их схеме, но и соответствие самой схемы изменившимся условиям задачи; в ряде случаев условиям задачи.

* Примечание. Таблица составлена автором по данным «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» пособие для учителя под редакцией А.Г. Асмолова.

Таблица 4

Уровни развития оценки

Уровни	Показатели сформированности целеполагания	Дополнительные диагностические признаки
1	2	3
1. Отсутствие оценки.	Ученик не умеет, не пытается, и не испытывает потребности	Всецело полагается на отметку учителя.

Продолжение таблицы 4

	в получении внешней оценки своих действий.	
2. Неадекватная ретроспективная оценка.	Ученик не умеет, не пытается оценить свои действия, но испытывает потребность в получении внешней оценки своих действий, ориентирован на отметки учителя.	Пытаясь по просьбе учителя оценить свои действия, ориентируется не на их содержание, а на внешние особенности решения задачи.
3. Адекватная ретроспективная оценка.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия.	Критически относится к отметкам учителя (в том числе и к завышенным); не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать.
4. Неадекватная	Приступая к решению новой	Свободно и

прогностическая оценка.	задачи, пытается оценить свои возможности относительно её решения, однако при этом учитывает лишь факт её знакомости или незнакомости.	аргументировано оценивает уже решённые им задачи; пытаясь оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки.
5. Потенциально адекватная прогностическая оценка.	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя, но не самостоятельно, оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия.	Может с помощью учителя, но не самостоятельно, обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом.
6. Актуально-адекватная прогностическая оценка.	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия.	Самостоятельно обосновывает ещё до решения задачи свою возможность или невозможность её решать, исходя из чёткого осознания специфики усвоенных им способов и их вариаций, а также границ их применения.

* Примечание. Таблица составлена автором по данным «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» пособие для учителя под редакцией А.Г. Асмолова.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 5

Критерии и показатели сформированности орфографических умений
младших школьников

Критерии	Показатели
1. Умение обнаруживать орфограммы.	Учащийся определяет общие опознавательные признаки орфограммы; <ul style="list-style-type: none"> определить частные опознавательные признаки орфограмм.
2. Умение определить тип орфограммы и отнести её к определенному правилу.	Умение: <ul style="list-style-type: none"> установить место орфограммы в слове; отнести орфограмму к тому или иному типу; соотнести орфограмму с определенным правилом.

3. Умение применять правило.	Умение: <ul style="list-style-type: none"> • составить алгоритм выполнения действия по правилу; • выполнять действия по намеченному плану.
4. Умение осуществить орфографический самоконтроль.	Знание: <ul style="list-style-type: none"> • состава и последовательности тех операций, которые необходимо выполнить; • способа исправления ошибки или выражения сомнения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 6

Уровни сформированности орфографических умений

Уровни	Характеристика
Высокий уровень	Учащийся умеет выделить общие и частные опознавательные признаки орфограмм. Умеет установить место орфограммы в слове. Умеет отнести слово к тому или иному типу орфограмм. Умеет соотнести орфограмму с определенным правилом. Умеет составить алгоритм выполнения действия по правилу. Умеет выполнить действия по намеченному плану. Умеет осуществить орфографический самоконтроль.
Средний уровень	Учащийся допускает 1-2 ошибки при опознавании орфограммы, при установлении места орфограммы в слове. Допускает 1- 2 ошибки при определении типа орфограмм, при отнесении слова к тому или иному типу орфограмм, при соотнесении орфограммы с определенным правилом.

	Допускает 1-2 ошибки при составлении алгоритма действий по правилу, при выполнении этих действий по плану и при осуществлении орфографического самоконтроля.
Низкий уровень	Учащийся допускает 3 и более ошибок при опознавании орфограммы, при установлении места орфограммы в слове. Допускает 3 и более ошибок при определении типа орфограммы, при отнесении слова к тому или иному типу орфограмм, при соотнесении орфограммы с определенным правилом. Допускает 3 и более ошибки при составлении алгоритма действий по правилу, при выполнении этих действий по плану и при осуществлении орфографического самоконтроля.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методика "Проба на внимание" (П.Я.Гальперин, С.Л.Кабылицкая).

Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нём ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой.

В конце сентибря стояла чюдесная пагода. В субботу у друзей поевилась прекрасная идея сходить на лисное озеро. Берега озера поросли тростником. Вокрук тишына. Наступил поздний вечер. Ребята развели костёр

Обработка результатов текста. Подсчитывается количество пропущенных ошибок:

0-2 – высший уровень.

3-4 – средний уровень.

более 5 – низкий уровень.

ОТЗЫВ научного руководителя
о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)
магистранта группы ИПиПД заочной формы обучения

Орликовой Светланы Александровны

Тема ВКР «Формирование универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка»

Характеристика личности магистранта.

В процессе написания ВКР магистрант проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, аккуратность.

Оценка процесса написания магистрантом диссертации

При написании диссертации магистрант соблюдал график написания диссертации.

Общее представление диссертации

При написании диссертации магистрант проанализировал 41 источник, включая электронные ресурсы. Отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение анализа теоретической литературы, обобщения результатов, аналитического реферирования.

Теоретическая база исследования определялась магистрантом с помощью научного руководителя и самостоятельно.

Выполнен анализ педагогического опыта решения проблемы формирования универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Диагностический материал подобран магистрантом самостоятельно.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы определено самостоятельно.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы; разработано с учетом результатов констатирующей диагностики.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностики осуществлен; выявлена динамика формирования универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Содержание магистерской диссертации систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав диссертации.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

По теме диссертации есть выступления на методическом совете школы, конференции и 2 научные статьи (уровень РИНЦ).

Канд. филол.н., доцент кафедры
русского языка и методики
его преподавания в начальных классах



Н.В. Багичева

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Орликова Светлана Александровна

Кафедра РЯ и МН

результаты проверки нормоконтроль проб

Дата 30.10.17

Ответственный
нормоконтролер



(подпись)



(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагиат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО ВКР_2017_Орликова СА

института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 56.98%

Дата 01.11.2017

Ответственный
подразделения



Т.В. Никулина
подпись